Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

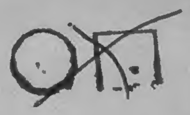
Для членов ВКП(б)

РАБОТА
МОСКОВСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(б)—МОСКОВСКОЙ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ

ОКТЯБРЬ 1925 г.—ОКТЯБРЬ 1926 г.

МОСКВА 1926 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

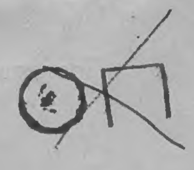


Для членов ВКП (б)

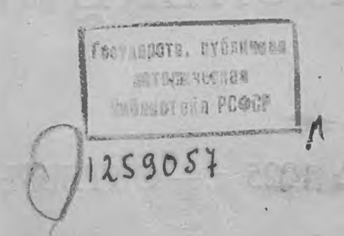
РАБОТА МОСКОВСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП (б)—МОСКОВСКОЙ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ

ОКТЯБРЬ 1925 г.—ОКТЯБРЬ 1926 г.

МОСКВА 1926 г.



Напечатано в типографии
ОГПУ им. т. Воровского,
Москва, Б. Лубянка, 18.
Мосгублит № 9090.
Тираж 2500 экз.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Введение.

1. Общая часть 7

2. Режим экономии 12
   - А. Незаконные и непроизводительные расходы . . 12
   - Б. Штаты и вопросы зарплаты 15
   - В. Содействие производственным и экономическим комиссиям 18
   - Г. Участие в работе ревизионных комиссий . . . 23

3. Плановые работы 32
   - А. Вопросы промышленности 32
   - Б. Вопросы сельского хозяйства 40
   - В. Коммунальное хозяйство и строительство . . . 45
   - Г. Вопросы кооперации, торговли и финансов . . 56
   - Д. Вопросы народного образования 64

Вопросы внутрипартийной жизни

1. Разбор некоммунистических поступков членов ВКП(б). 75
2. Изучение партпроблем 84
3. Фракционная, раскольническая работа оппозиционного блока в Московской организации 92

ВВЕДЕНИЕ.

Особенностью последнего истекшего года, как и последних предыдущих лет—является выросшая общественная активность масс и усиленное, сознательное участие их в нашем строительстве. На этом фоне задачи МКК—МРКИ формулировались в содействии дальнейшему укреплению нашего хозяйства и большем вовлечении масс в строительство. Последнее, как мы увидим ниже из отчета МРКИ, проводилось в форме втягивания рабочих и крестьян в практическую работу, контроля советского, хозяйственного аппарата и устранения оттуда мешающих строительству недостатков.

Задача партии и власти об индустриализации страны и необходимости для этого социалистического накопления выдвинула перед страной лозунг режима экономии. За истекший период и в этой области, мы имеем достижения, проявленные усилиями самих учреждений.

В нашем отчете опущены эти достижения исключительно с целью фиксации внимания читателя к недостаткам в проведении режима экономии и необходимости устранения их в дальнейшем. То же относится и к отчету работы МРКИ по плановым своим работам.

В посмертных своих статьях «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше» т. Ленин писал: «Наш госаппарат за исключением Наркоминдела в наибольшей степени представляет из себя пережиток старого, в наименьшей степени подвергнутого сколько - нибудь серьезным изменениям». И дальше «Дела с госаппаратом у нас в такой степени печальны, чтобы не сказать отвратительны, что мы должны сначала подумать вплотную каким образом бороться с недостатками его».

Статьи, выдержки из которых мы приводили выше, и послужили причиной реорганизации РКИ и слияния ее с чисто партийным органом ЦКК ВКП(б).

Основным недостатком нашего гос. аппарата и поныне еще остается бюрократизм его. Бюрократизм аппарата грозит нам торможением социалистического строительства. Недавно закончившаяся 15 Всесоюзная Партконференция в своих резолюциях специально фиксировала необходимость усиления внимания всей страны на борьбу с бюрократизмом. Работа РКИ как в центре, так и на местах на ближайшие годы должна быть сосредоточена именно на этом участке. Практически перед органами РКИ стоит задача пересмотра системы работы гос. и хоз. аппарата, пересмотр каждого отдельного звена его. Конечно, к работе по борьбе с бюрократизмом должно быть привлечено все, что есть лучшее в рабочем классе и крестьянстве. МРКИ в работе по вовлечению широких слоев рабочих и крестьян в свою работу имеет определенно сложившиеся организационные формы.

Использование этих форм вовлечения на борьбу с бюрократизмом должно лечь в основу всего направления работ МРКИ. В общей работе по борьбе с бюрократизмом, однако. как предупреждал т. Ленин, опаснее всего впасть во фразу или панику вместо конкретных деловых предложений.

«Мы знаем»,—писал т. Ленин,—«что бюрократизм и волокита больше всего связаны в России с уровнем культуры и с последствиями крайнего разорения и обнищания вследствие войны. Борьба с таким злом может быть успешной лишь при громадной настойчивости в течение ряда лет. Поэтому не приходить в отчаяние, а начинать снова и снова, возобновлять прерванное, испытывать разнообразные способы достижения цели». (Ленин. Наказ СТО местным совучреждениям 1923 г.).

Только так, только работая по-Ленински, мы достигнем результатов и в борьбе с бюрократизмом.

В ведении к отчету нашему мы также считаем необходимым отметить, что в виду отремления к краткости отчета многие из работ МРКИ по обследованию отдельных вопросов промышленности, сельского хозяйства и пр. в этот отчет не вошли.

---

1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

УЛУЧШЕНИЕ, УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАШЕГО СОВЕТСКОГО АППАРАТА, ИЗГНАНИЕ ИЗ НЕГО БЮРОКРАТИЗМА, ВОЛОКИТЫ, УДЕШЕВЛЕНИЕ И ПРИБЛИЖЕНИЕ ЕГО К НАИЛУЧШЕМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ — ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД КОНТРОЛЬНЫМИ КОМИССИЯМИ ВКП в части Советской их работы по линии Рабоче-Крестьянской Инспекции.

Кроме того, КОНТРОЛЬНЫЕ КОМИССИИ ОБЯЗАНЫ СЛЕДИТЬ, КАК ПРОВОДЯТСЯ В ЖИЗНЬ РУКОВОДИТЕЛЯМИ СОВЕТСКИХ ХОЗ. И ИНЫХ ОРГАНОВ ДИРЕКТИВЫ ПАРТИИ И ВЛАСТИ В ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ЭТИХ ОРГАНОВ.

14-ая Московская Губпартконференция, учтя трудность и важность вышеперечисленных задач, стоящих перед МКК—РКИ на 1925—26 год, постановила: «признать необходимым укрепление аппарата МКК—РКИ и их местных органов выдержанными работниками-партийцами».

Особо важное значение для правильного решения вопросов, связанных с улучшением государственного аппарата, 14-ая Конференицa придала «ВОВЛЕЧЕНИЮ В РАБОТУ МКК — РКИ ЧЛЕНОВ ВКП, ЧЛЕНОВ СОВЕТОВ, ПЕРЕДОВЫХ БЕСПАРТИЙНЫХ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН, создавая у них твердое убеждение в необходимости для них активно содействовать проведению в жизнь директив партии и власти и помогать органам Контр. Комиссии РКИ в их работе».

Состав Московск. Контрольн. Комиссии на 14 Губпартконференции обновился на 79%.

Из 107 членов МКК, избранных на этой Губпартконференции 89 рабочих, из них 33 работают у станка. Крестьян от сохи 4, служащих 14. Работающих в самом аппарате чле-

нов МКК 20. Партстаж членов МКК следующий: со стажем до Октябрьской революции 58,8%, с октября 1917 г. по 1919 г. 31,7%, с 1919 г.—9,5%. Состав сотрудников МКК—РКИ на 60% состоит из членов ВКП.

Вовлечение в работу МКК—РКИ беспартийных рабочих и крестьян за отчетный период больше всего шло через существующие секции РКИ.

В работе Секции РКИ Моссовета, 6 районных и 8 уездных секциях—участвует 1585 человек, из них 50% беспартийных. В это количество, помимо членов Советов, входят также делегатки работниц и крестьянок, выделяемые делегатскими собраниями последних, и члены ВЛКСМ, выделяемые их ячейками. Из общего количества участвующих в работе секции 817 рабочих, работающих у станка и 99 крестьян.

Путем использования членов секции в своей обследовательской работе, МКК—РКИ достигает оценки работы того или иного советского отдела или части его под углом зрения приспособленности его к обслуживанию нужд рабочего и крестьянского населения. Кроме того, рабочие и работницы, работающие в секциях РКИ, при участии их в обследованиях усваивают сущность работы отдельных частей нашего сов. аппарата и этим самым приближаются к возможности самим участвовать в работе этого аппарата. Так, напр., за отчетный период выдвинуто для работы в различные Отделы Моссовета 14 т., из работающих в секциях РКИ. Конечно, рабочие от станка, участвуя в обследованиях РКИ нуждаются в помощи при выяснении специальных вопросов. С этой целью в состав перечисленных секций РКИ входят 233 специалиста—врачи, инженеры, агрономы и пр. Руководство обследованиями, производимыми с участием членов секций, как правило, сосредоточено в руках работников РКИ.

Члены ВКП, помимо вовлечения их через секции в работу РКИ, привлекаются Моск. Контр. Комиссией к работе Партколлегии. В разборе проступков отдельных членов партии, привлекаемых МКК, наряду с членами ее, участвуют и партзаседатели, т.-е. специально избираемые ячейками товарищи для этой работы. Всего таких партзаседателей на отчетный период было 22. Кроме того, для проведения работ по изучению отдельных партийных проблем (состояние внутрипартийной демократии, нагрузка времени коммунистов и пр.)

Московск. Контр. Комиссией, в помощь постоянным работникам МКК, были вовлечены и члены партии, выделенные ячейками, в количестве 291 человека.

ОСОБО ВАЖНЫМ В РАБОТЕ КОНТРОЛЬНЫХ КОМИССИЙ ПО БОРЬБЕ СО ВСЯКОГО РОДА НЕПОРЯДКАМИ В НАШЕМ ГОС., ХОЗ. АППАРАТЕ ЯВЛЯЕТСЯ СВЯЗЬ С РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИМИ КОРРЕСПОНДЕНТАМИ. Связь эта за отчетный период выразилась в существовании постоянной комиссии с участием члена Президиума МКК для координирования вопросов, связанных с расследованием рабселькоровских заметок. Кроме того, на основе опыта расследования рабселькоровских заметок МКК ставила перед рабселькоровскими организациями как доклады о своей работе, так и о ближайших своих задачах. Такие доклады за отчетный период ставились на рабселькоровских кружках в районах, уездах при редакциях газет, и на общегубернском с'езде рабселькоров. За отчетный период МКК—РКИ расследовала 870 заметок рабселькоров. Больше всего в этих заметках преобладают жалобы на пренебрежительное отношение к трудящимся (316 заметок) и жалобы на бюрократизм, волокиту и другие дефекты госаппарата (204 заметки). Подтвердившиеся в результате расследования заметки составляют 70%. Случаи гонения рабселькоров за отчетный период единичны и по ним МКК каждый раз принимала соответствующие меры взыскания к виновникам этих гонений.

РАССЛЕДОВАНИЕ И УСТРАНЕНИЕ НЕПОРЯДКОВ В РАБОТЕ ГОС., ХОЗЯЙСТВЕННОГО АППАРАТА, ВЫЗЫВАЮЩИХ НАРЕКАНИЯ СО СТОРОНЫ ТРУДЯЩИХСЯ МОСКВЫ — ОДНА ИЗ СЛОЖНЕЙШИХ РАБОТ МКК—РКИ. Эту работу выполняет так называемая Внеплановая Инспекция МРКИ. Нижеприведенные цифры показывают рост поступления жалоб за период с октября 1925 года по октябрь 1926 года:

Октябрь—Декабрь	397
Январь—Март	550
Апрель—Июнь	717
Июль—Сентябрь	879
ВСЕГО	2543 дела.

Социальный состав жалобщиков таков:

Рабочих	186
Крестьян	50
Служащих	211
Кр. Арм-цев	33
Кустарей	19
Инвалидов	47
Проч. трудящ.	12
Нетруд. элемен.	4
Невыяснен. лиц	101
ИТОГО	663

Кроме индивидуальных жалоб, в МКК—РКИ поступали и жалобы от организаций:

От госучреждений	поступили	943	жалобы
„ обществ. орган.	„	66	„
„ редакции газ.	„	870	„
Итого		1879	жалобы.

По своему содержанию жалобы разбиваются:

На бюрократизм и волокит	192
„ бесхозяйственность	178
„ взятка и растраты	99
„ пренебрежительное отношение к трудящимся	365
„ нарушение прав трудящихся	64
„ жилищные вопросы	359
„ земельные вопросы	151
„ прочие	1135
Итого	2543 жалобы.

К расследованию поступающих жалоб МКК—РКИ привлекает членов Секции РКИ, а также Районные и Уездные Контрольные Комиссии.

Наряду с устранением непорядков, указываемых жалобщиками, к отдельным лицам или группам работников, виновных в этих непорядках, МКК—РКИ применяет систему передачи дел в судебные инстанции на предмет привлечения к судебной ответственности.

За отчетный период по инициативе МРКИ возбуждены через Губпрокурора 50 дел. По характеру своему эти дела разбиваются следующим образом: за бесхозяйственность и

злоупотребления властью возбуждены 24 судебных дела, растраты и взяточничество—11 дел, нарушение директив о госторговле и спекуляции—4, нарушение директив о зарплате—11 дел.

Подводя итоги дальнейших задач, стоящих перед МКК—РКИ в области внутренних методов и приемов своей работы, надо отметить:

1. НЕОБХОДИМО В ДАЛЬНЕЙШЕМ НЕ ОСЛАБЛЯТЬ РАБОТУ СЕКЦИИ РКИ ПРИ СОВЕТАХ, стараясь через них вовлекать широкие беспартийные массы в дело улучшения нашего сов. хоз. аппарата. Парт'ячейкам надо в план своей работы включить отчеты членов секции РКИ о проделанной ими работе.

2. Налаженную связь с рабселькорами надо еще более закрепить путем инструктивных докладов о работе РКИ на рабселькоровских кружках, вскрывание дефектов рабселькоровского движения и борьбой против всяких видов гонений рабселькоров.

3. Несмотря на улучшившуюся печатную и устную информацию о работе МКК—РКИ против прошлого года, все же эта работа требует еще большего внимания, чем до сих пор.

4. Живая связь с парткомитетами должна быть усилена путем обязательного взаимного обмена представительством на руководящих заседаниях.

---

2. РЕЖИМ ЭКОНОМИИ.

Еще 14-ая Московская Губпарткоиференция по отчету МКК—РКИ постановила: «В ПОВСЕДНЕВНОЙ СВОЕЙ РАБОТЕ МРКИ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДОЛЖНА СОСРЕДОТОЧИТЬ СВОЕ ВНИМАНИЕ НА ВЫЯСНЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ ЗЛОБОДНЕВНЫХ ВОПРОСОВ, ВОЛНУЮЩИХ ШИРОКИЕ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИЕ МАССЫ (РЕШИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА С БЮРОКРАТИЗМОМ, ВОЛОКИТОЙ, ТРАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ НЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ...)».

Вскоре за этим постановлением, специальным обращением ЦК и ЦКК на органы РКИ возлагалась задача непосредственного участия и неослабного наблюдения за проведением в жизнь режима экономии. Работа МКК—РКИ в этой области шла по следующим направлениям:

а) Обнаружение путем обследований и устранение явно незаконных расходов.

б) Работа специальной Штатной Комиссии при МРКИ по установлению действительно соответствующих работе штатов уездных и губернских отделов Моссовета.

в) Содействие работе Производственных и Экономических Комиссий.

г) Участие в работе Ревизионных Комиссий московской промышленности.

А. НЕЗАКОННЫЕ И НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ.

В своей работе по устранению незаконных непроизводительных расходов МКК—РКИ ставила перед собой задачу выявления наиболее типичных таких расходов, носящих массовый характер, с целью выработки твердых директив, обеспечивающих в дальнейшем устранение их. С этой целью было

произведено обследование на выборку нескольких хоз. об'единений Москвы. Это обследование установило, что, примерно расходы по ремонту, покупке квартир и мебели для работников обследованных учреждений государству обходятся по одной Москве в сотни тысяч рублей. Так, Московское Отделение Иваново-Вознесенского Треста на ремонт квартир своим сотрудникам затратило 104.000 рублей. Отделение Ленинградского Табачного Треста затратило на ремонт квартир своим служащим 5.000 рублей. Контора Украинского «Ларька» для присланного из Харькова Управляющего Конторой купила квартиру за 2.000 рублей. Вскоре присланный в качестве управляющего был заменен другим, присланным опять-таки из Харькова, и для него снова покупается квартира за 2.300 рублей. Московская Контора «ПРУМП» затратила на покупку квартиры управляющему 3.500 рублей, Коммерческому Директору 8.400 рублей, Заведующим Отделами и П/Отделами 7.600 рублей и, наконец, Зав. Магазинами на покупку не квартир, а комнат выдано 850 рублей.

ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ, ДАЛЕКО НЕПОЛНЫЕ ПРИМЕРЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЕМ, ВЫНУДИЛИ МКК—МРКИ ПОСТАВИТЬ ЭТОТ ВОПРОС ПЕРЕД ВЫСШИМИ ОРГАНАМИ.

В результате, в данный момент имеется ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЫСШИХ СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ, ЗАПРЕЩАЮЩЕЕ ПОД СТРАХОМ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВСЯКИЕ КУПЛИ И ПРОДАЖИ КВАРТИР.

Наряду с необходимыми командировками по служебным делам МРКИ в результате обследований натолкнулась на целый ряд так называемых «дутых» командировок. Командировки, как скрытая форма повышенной зарплаты, поглощали большие государственные средства. Зачастую «командировка» продолжалась 80% всего времени службы сотрудника. Так. напр., в Тамбовском Тресте за 6 месяцев командировка 7 сотрудников продолжалась 728 дней, т.-е. около 20 дней в месяц сотрудники получали жалованье в двойном размере. Акционерное общество «ТЕПЛО и СИЛА» платило командировочные сотрудникам, по личным надобностям ездившим за границу. По Мосторгу ненужные, излишние командировки за полгода обошлись в 7.000 рублей, по Моссельпрому 5.000 рублей и т. д. ПО ВСЕМ ОБНАРУЖЕННЫМ ЯВНО НЕПРА-

ВИЛЬНЫМ РАСХОДАМ НА КОМАНДИРОВКИ МКК—РКИ ПРИВЛЕКАЛА К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВИНОВНЫХ.

Авансы в счет жалованья сотрудникам, влекущие за собой растраты, так же как и растраты вследствие халатности, недосмотра руководителей учреждений и предприятий за отчетный год в сравнении с прошлым значительно понизились.

Об'ясняется это своевременной сигнализацией печатью вреда растрат и главным образом усилением мер судебных репрессий к растратчикам. Все же и по сие время мы имеем случаи незаконной выдачи авансов под жалованье, несвоевременное представление отчетов на взятые подотчетные суммы, а также и случаи прямых растрат. Так, по Акционерному О-ву «Мясо» за отдельными сотрудниками числятся десятки тысяч рублей подотчетных сумм, из месяца в месяц увеличивающиеся. Дошло до того, что за уполномоченным своим в Киеве О-во «Мясо» числило подотчетных сумм свыше миллиона рублей. За уволенными сотрудниками Треста «Пестроткань» на 1 июля с/г. числилось выданных им авансов под жалованье 13.500 рублей, по тресту «Моссельпром» 14.600 рублей, по тресту «Москвошвей» 11.150 рублей и т. д.

К ЧИСЛУ НЕЗАКОННЫХ РАСХОДОВ СЛЕДУЕТ ОТНЕСТИ ТАКЖЕ РАСХОДЫ ХОЗУЧРЕЖДЕНИЙ, КООПЕРАЦИИ ПО РАЗНОГО РОДА ОТЧИСЛЕНИЯМ, НЕПРЕДУСМОТРЕННЫМ СУЩЕСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ. По взятым на выборку МРКИ 9 кооперативным органам, 3 торгующим и 11 трестам обследованием установлено, что непредусмотренные законодательством отчисления за год составляют около семисот тысяч рублей. Отчисления, напр., на проведение праздников, по перечисленным выше об'ектам обследования составляют за год 40 тысяч рублей, лечение сотрудников 50 тысяч руб., спортивные организации 12 тыс. рублей и т. д.

РЕЗУЛЬТАТОМ ОБСЛЕДОВАНИЯ ЯВИЛОСЬ ТО, ЧТО МКК ЧЕРЕЗ МСНХ, ЧЕРЕЗ МСПО ЗАПРЕТИЛА ВСЕМ ТОРГУЮЩИМ И ПРОМЫШЛЕННЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ И ПРОИЗВОДИТЬ КАКИЕ-ЛИБО ОТЧИСЛЕНИЯ, СВЕРХ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ И КОЛЛЕКТИВНЫМИ ДОГОВОРАМИ.

ДАЛЬНЕЙШИЕ ЗАДАЧИ МКК—МРКИ ПО БОРЬБЕ С ЯВНО НЕЗАКОННЫМИ, НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМИ РАСХОДАМИ ОСТАЕТСЯ УСИЛЕНИЕ ВНИМАНИЯ К НИМ ХОЗ., ТОРГОВЫХ И ИНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СУДЕБНУЮ И ПАРТИЙНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КО ВСЯКОГО РОДА НАРУШЕНИЯМ ПАРТДИРЕКТИВ О РЕЖИМЕ ЭКОНОМИИ, БОРЬБА С ТЕНДЕНЦИЯМИ О ЯКОБЫ МЕЛОЧНОСТИ НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ РАСХОДОВ В ОБЩЕМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БАЛАНСЕ НАШЕГО ХОЗЯЙСТВА.

Б. ШТАТЫ И ВОПРОСЫ ЗАРПЛАТЫ.

Обследование штатов отделов и подведомственных им учреждений Московского Совета, состоящих на губернском и уездном бюджетах, произведенное МРКИ в соответствии с основными задачами, поставленными перед МКК XIV Губпартконференцией, об улучшении и удешевлении советского аппарата, дало следующие результаты:

Из штатного контингента, существующего в 1925—26 г. по губернскому бюджету 42.429 чел., после проверки этого штата МРКИ сокращено 1.509 единиц.

Из штатного количества, состоящего на уездном бюджете, сокращено 1.042 единицы. Всего, таким образом, по Москве и уездам штаты уменьшены на 2.551 единицу.

Общая экономия в результате сокращения штатов составит в год 2.626.920 рублей.

Сокращение штатов, помимо непосредственно материальной экономии, имеет и другую положительную сторону, а именно: оно неизбежно толкает руководителей учреждений к изысканию улучшенных форм построения аппарата и наиболее целесообразного использования каждой штатной единицы.

Проведенное МРКИ нормирование штатов, т.-е. точное определение функции каждой штатной единицы, дало возможность сократить количество наименований существовавших должностей, так, например: по губернскому бюджету в прошлом 1925—26 г. существовали свыше 2.000 наименований должностей, на 1926—27 г. эти наименования сведены к 350.

Наряду с сокращением и нормированием штатов учреждений и отделов, состоящих на губернском и уездном бюджетах,

МРКИ произвела на выборку проверку состояния штатов хозрасчетных учреждений.

Обследованием 16 губернских учреждений хозрасчетного характера (Моссельпром, Пестроткань, Моссельбанк, Мосстрой и др.) установлено, что на 1 октября 1925 г. имелось в указанных учреждениях 3.077 штатных единиц, на 1-ое же апреля 1926 г.—3.717, т.-е. увеличение за 5 месяцев произошло на 640 единиц, в то время когда работа этих трестов за указанный период не изменилась в сторону необходимости увеличения штатов.

В связи с увеличившимся штатом и неправильным применением системы оплаты содержание аппарата по обследованным 16 трестам увеличилось с 1/X—25 г. по 1-ое апреля 1926 года на 12.287 руб.

Таким образом, материалы обследования МРКИ показывают, что и В ДАЛЬНЕЙШЕМ ВОПРОС О СОКРАЩЕНИИ ШТАТОВ, ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ В ХОЗРАСЧЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, ОСТАЕТСЯ ЕЩЕ НЕРАЗРЕШЕННЫМ. Сокращение это может и должно быть проведено усилиями руководителей учреждений.

Наряду с общим сокращением необходимо также, как и в госбюджетных учреждениях, ПРОВЕСТИ РАБОТУ ПО НОРМИРОВАНИЮ ШТАТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ХОЗРАСЧЕТЕ.

Несмотря на то, что имеются точные директивы профсоюзных и парторганов о зарплате совслужащих, сводящиеся к тому, что ставка 1-го разряда не должна превышать 16 р. 35 к. (директива, связанная с рессурсами государства, с общей политикой зарплаты), эти директивы, как правило, нарушаются в советском и хоз. аппаратах. Нарушения эти идут по следующим линиям: неправильная тарификация, незаконные денежные выдачи за якобы нагрузки в работе, неправильное использование спецфонда и, наконец, излишние сверхурочные работы.

Незаконная «нагрузка». Несмотря на ряд жестких директив партийных и советских органов о запрещении выплаты нагрузок лицам, кои по роду своей работы не должны их получать, до последнего времени выплаты незаконных нагрузок существуют, как система, во многих учреждениях. Например, Моссельпром: старшая машинистка, называемая Зав.

Машинным Бюро получает по 14 разряду плюс 40% нагрузки, а всего 141 р. 91 к., там же ученик, учитывающий работу машинисток,—13 разр. плюс 20% нагрузки—всего 139 р. 45 к. в месяц и т. д.

Пестроткань: на 1-ое апреля 1926 г. нагрузку имели курьеры, агенты, счетоводы, секретари и т. п.

Москопромсоюз: на 1-ое августа количество лиц, получивших непредусмотренные законом нагрузки достигает по отношению к общему штату до 20%. Сумма, уплаченная за нагрузки, по данным самого учреждения, с 1-го апреля по 1-ое августа п/г. составляет 58.390 руб.

Неправильная тарификация. По обследованным МРКИ 16 хозрасчетным учреждениям существовало положение, когда служащие, выполняющие одни и те же функции, получали различные оклады, так, например:

курьеры (171 чел.)	имели	17	различных	ставок
агенты (216 чел.)	"	67	"	"
секретари (45 чел.)	"	44	"	"
делопроизв. (80 ч.)	"	30	"	"
бухгал. рядов. (5.8 ч.)	"	88	"	"
ст. счетоводы (255 ч.)	"	25	"	"
агенты (613 чел.)	"	30	"	"
конторщики (181 ч.)	"	25	"	"
инспектора (139 чел.)	"	22	"	"
юрисконсульты (40 ч.)	"	21	"	"
Зав. Отдел. (114 чел.)	"	32	"	"
Зав. Отделен. (210 ч.)	"	68	"	"

Тариф ответ. работников. Как общее правило тариф ответ. работников применяется неправильно. Зачастую из боязни уплачивать незаконные нагрузки рядовым сотрудникам их подводят под тариф ответ. работников.

Закон об обязательном заключении с специалистами трудовых договоров, как правило, не соблюдается.

Несмотря на то, что МРКИ передала в дисциплинарный суд ряд московских трестов за неправильное расходование спецфонда, нарушение в этой области еще продолжается. Для иллюстрации приведем следующие примеры: за 1-ое полугодие, октябрь—апрель месяцы, обнаружены следующие нарушения: Мосполиграф израсходовал спецфонд без заключения договоров на 2.144 руб., при чем деньги израсходованы не

по прямому назначению—на уплату техническим секретарям, практикантам и т. п.

Моссельпром—выплатил без договоров на сумму 8.300 р., кроме того, уплачено 8 специалистам сверхлимитные оклады до 750 рублей.

Мосстрой—израсходовал без договоров 3.681 рублей.

Эти примеры можно бы умножить и дальше, но уже из приведенных ясно видно, что к спецфонду у наших учреждений существует совершенно недопустимое отношение.

Сверхурочные работы. Применение сверхурочных работ изучено по 9 учреждениям (Моссельпром, Мосхимоснова, Мосполиграф, Пестроткань и т. д.). Надо сказать, что после решительных и категорических постановлений Наркомтруда и ЦКК сверхурочные работы идут на убыль, но все же имеют значительное место в работе учреждений. Применяются они как с разрешения Отдела Труда, так и без него. Существуют скрытые виды применения сверхурочных работ в виде сдельных, аккордных и т. д. Так, например, Моссельпромом выплачено за сверхурочные работы по всем ее видам с 1-го октября 1925 г. по 1-ое сентября 1926 г. 27.805 р., Мострикотажем за этот же период, несмотря на то, что штаты его в три раза меньше, чем в Моссельпроме, сверхурочных уплачено на сумму 23.083 руб.

Всего по 9 учреждениям выплачено сверхурочных с 1/X—25 г. по 1-ое октября 1926 г. 81.000 рублей.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЗАДАЧЕЙ МКК—РКИ В ОБЛАСТИ УСТРАНЕНИЯ РАЗБУХШИХ ШТАТОВ И НЕПРАВИЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ СОВСЛУЖАЩИХ ОСТАЕТСЯ СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНИЯ ДИРЕКТИВ ПАРТИИ И ВЛАСТИ В ЧАСТИ УДЕШЕВЛЕНИЯ СОВ. ХОЗЯЙСТВЕННОГО АППАРАТА.

В. СОДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ КОМИССИЯМ.

«Предложить МКК—РКИ оказывать дальнейшее содействие профорганам в укреплении производственных комиссий и совещаний, углублению их работы и вовлечении последних в разрешение отдельных, стоящих перед МКК—РКИ, вопросов

по изучению московской промышленности». Такую директиву дала 14-ая Московская Губпартконференция.

Поднятая партией и властью кампания за режим экономии натолкнулась на необходимость большего, чем это было до этого времени, внимания работам не только производственных комиссий и совещаний, но и работам Экономкомиссий и Экономсовещаний в Советских учреждениях.

Работа МКК—РКИ в части их содействия работам произв. комиссий и совещаний за отчетный период шла по трем направлениям. Выявление путем обследования лучших методов работы отдельных произв. комиссий с целью перенесения этих методов работы в большее число комиссий и совещаний, содействие проведению в жизнь предложений производственных комиссий и, наконец, использование производственных комиссий и совещаний при изучении РКИ отдельных вопросов производства.

С этой целью за отчетный период МКК—РКИ изучила работу 32 производственных комиссий под углом зрения выявления отдельных моментов их работы.

Изучение фактического участия рабочих на производственных комиссиях и совещаниях показало, что это участие довольно слабое. Так, на произв. совещаниях по заводу «ЛИВЕРС» участвует всего от 11 до 15% всех рабочих завода, по заводу «КАУЧУК»—от 6 до 5%, по заводу имени «СЕМАШКО»—17%, завод «ИЛЬИЧА»—7%, завод «КРАСНЫЙ БОГАТЫРЬ»—6%.

Участие членов партии на производственных совещаниях также чрезвычайно слабое. Так, напр., за последнее время на заводе № 33, при наличии ячейки ВКП в 264 человека, на общем заводском производственном совещании присутствовали 30 членов ВКП; на заводе «КРАСНЫЙ ФАКЕЛ» из 130 коммунистов присутствовало 15 и т. д.

БЛАГОДАРЯ СЛАБОМУ ПОСЕЩЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ, ПОСЛЕДНИЕ НЕРЕДКО ЗАМЕНЯЮТСЯ УЗКИМИ ПРОИЗОДСТВЕННЫМИ КОМИССИЯМИ, при чем и последние созываются нерегулярно, не в точно заранее определенные сроки.

Завод «КРАСНАЯ РОЗА» созывал за год 8 раз производственную комиссию и ни одного раза производственное совещание. Типография «ИСКРА РЕВОЛЮЦИИ»—14 заседаний

производственной комиссии и ни одного за год производственного совещания. Завод «МОНОМЕТР»—10 заседаний произв. комиссии и одно производственное совещание. Фабрика «ШЕРСТЬ-СУКНО»—11 заседаний произв. комиссии, 2 совещания и т. д.

В постановке дела в производственных комиссиях обращает внимание отсутствие преемственности в работе руководителей этих комиссий и большой нагрузкой их посторонней работой. Так, напр., председатель производств. комиссии 5-й Типографии, в то же время председателем фабкома, секретарь производственной комиссии—директор предприятия.

Недостаточному посещению рабочими производственных совещаний не во всех производственных комиссиях уделяется достаточно внимания. Так, напр., работницы фабрики «КРАСНАЯ РОЗА» мотивируют свое непосещение производственных совещаний тем, что последние созывались в пятницу, тогда как к концу недели у них накапливается много своих домашних дел.

НЕМАЛОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОСЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ И УСПЕШНОСТЬ РАБОТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ ОКАЗЫВАЕТ СЛАБАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ХОЗОРГАНАМИ И ПРЕДПРИЯТИЯМИ ВЫНЕСЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ. По обследованным МРКИ 32 производственным комиссиям выполнение вынесенных предложений неудовлетворительно. Выполнение предложений производственных конференций, на которых активное участие в вынесении этих предложений принимают руководители соответствующих производству хозорганов, также недостаточно. По трестам, напр.: «Мосстекло», «ТЭЖЭ», обследование МРКИ не могло найти материалов, указывавших на какие-либо указания заводам со стороны треста по выполнению вынесенных производственными конференциями предложений. О том, насколько предложения произв. комиссий и совещаний являются выполненными и ценными для производства, свидетельствуют хотя бы следующие примеры. На заводе «СЕРП и МОЛОТ» из 170 предложений произв. комиссий и совещаний 147 признаны администрацией подлежащими выполнению, как улучшающие производство. На заводе «КРАСНЫЙ ПРОЛЕТАРИЙ» из 51 вынесенных предложений только

5 не проведены в жизнь. На фабрике «Парижская КОММУНА» из 60 не выполнены 7, по «ГОЗНАКУ» из 14 предложений за год 12 выполнены, как ценные, улучшающие производство и т. д.

Полученные в результате изучения работы произв. комиссий и совещаний материалы, послужили к тому, что МКК—МРКИ вынесла целый ряд предложений, которые в дальнейшем должны помочь правильной их работе.

ВАЖНЕЙШИЕ ИЗ ЭТИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ СЛЕДУЮЩИЕ: НЕОБХОДИМО УСИЛЕНИЕ ВНИМАНИЯ И ЖИВОГО ИНСТРУКТИРОВАНИЯ ГУБОТДЕЛАМИ ПРОФСОЮЗОВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРОИЗВ. КОМИССИЙ. ПОСЛЕДНИЕ ДОЛЖНЫ СТРЕМИТЬСЯ К ВНЕСЕНИЮ ПЛАНОВОСТИ В СВОЕЙ РАБОТЕ.

ОБЯЗАТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ХОЗОРГАНОВ И ПРЕДПРИЯТИЙ ОТЧЕТНОСТЬЮ ПЕРЕД ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ СОВЕЩАНИЯМИ О ВЫПОЛНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПОСЛЕДНИХ, УСТАНОВИВ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ ЯЧЕЕК ВКП НА БОЛЕЕ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ ЧЛЕНОВ ПАРТИИ В РАБОТЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ И КОМИССИЙ.

Наряду с изучением состояния работы произв. совещаний и комиссий МКК—РКИ за отчетный период использовала их в своей работе по изучению брака и простоев в производстве.

Насколько простои и прогулы приносят материальный ущерб нашему хозяйству, можно судить по следующим материалам обследования. По предприятиям Озерского треста простои машин за 1925 г. были 7,75% к общему времени работы их за год, за 1926 г. простои увеличились до 7,64%. Прогулы рабочих по предприятиям этого же треста за 1926 г. составили 9,23% общего количества рабочих. По предприятиям треста «ПЕСТРОТКАНЬ» простои машин за 1926 год в среднем составляли 10% всего времени работы этих машин. По предприятиям «ТЕХНОТКАНЬ» прогулы за 1926 г. составляли 9% всего количества рабочих.

ИЗУЧЕНИЕ БРАКА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПОКАЗАЛО, ЧТО НЕ ВЕЗДЕ В БРАКОВКЕ ВИНОВАТЫ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ИЛИ РАБОЧИЕ. Так, напр., в результате обсле-

дования Запрудненского Стекольного Завода МКК—РКИ установила, что браковка изделий этого завода (колбы для электролампочек), доходивших до 39% всей валовой продукции его, вполне соответствует всем требованиям производства электроламп, а такого рода браковка, какая применялась на заводе, не вызвана требованием рынка. Убыток от чрезмерной браковки по этому заводу исчислен был в несколько сот тысяч рублей за год. НА ОСНОВЕ ПОЛУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА ПО ИЗУЧЕНИЮ БРАКА И ПРОСТОЕВ В ПРОИЗВОДСТВЕ МКК—РКИ ПОДНЯЛА ВОПРОС ПЕРЕД ВЫСШИМИ ХОЗОРГАНАМИ И ПЕРЕД НКРКИ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗДАНИЙ ТОЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ПОНЯТИЕ БРАКА И ПРОСТОЕВ В ПРОИЗВОДСТВЕ, РОЛЬ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ БРАКОВКИ, УСТАНОВЛЕНИЕ ХОТЯ БЫ ПРИМЕРНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ БРАКА. И ПР.. ЧТО ДОЛЖНО ВНЕСТИ ЯСНОСТЬ, ЧТО ДОЛЖНО СЧИТАТЬСЯ БРАКОМ В ПРОИЗВОДСТВЕ.

Если в содействии работам производ. комиссий и совещаний МКК—РКИ выработала конкретные формы своей работы, то в области работы по содействию экономкомиссиям в совучреждениях эти формы еще недостаточно определены.

За отчетный период МКК заслушала доклад Губотдела Совторгслужащих об их работе с экономкомиссиями. Кроме того, на выборку была изучена работа отдельных экономкомиссий. По районам и в общемосковском масштабе МКК собирала работников экономкомиссий, где в связи с кампанией по режиму экономии делались доклады о практической помощи экономкомиссиям в деле укучшения усовершенствования госаппарата. В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПЕРЕД МКК—РКИ СТОИТ ЗАДАЧА ДАЛЬНЕЙШЕГО СОДЕЙСТВИЯ РАБОТАМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ И СОВЕЩАНИЙ. ПУТЕ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ НА ОТДЕЛЬНЫХ РАБОТАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОИЗОДСТВА.

НА БУДУЩЕЕ ВРЕМЯ МКК—РКИ ПРИДЕТСЯ ПРИМЕНИТЬ ПРАКТИКУ СВОЮ В ЧАСТИ СОДЕЙСТВИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ КОМИССИЯМ, ЭКОНОМКОМИССИЯМ И СОВЕЩАНИЯМ В СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.

Г. УЧАСТИЕ В РАБОТЕ РЕВИЗИОННЫХ КОМИССИЙ.

Задаче увязки работы РКИ с работой существующих других контрольно-ревизионных органов и, в первую очередь, с ревизионными комиссиями промышленности и кооперации 14-ая Губпартконференция посвятила особый пункт в резолюции по докладу МКК, в котором говорится следующее:

> «В целях увязки контрольно-ревизионных работ МРКИ с ревизиоными органами промышленности признать необходимым дальнейшее закрепление и углубление связи МКК—РКИ с Бюро Ревизионных Комиссий при МСНХ».

За отчетный период так же, как и за прошлые (начиная с 1924 г.), во главе Бюро Ревизионных Комиссий МСНХ, направляющее и об'единяющее деятельность всех ревизионных комиссий трестов Московской промышленности, был поставлен член Президиума МКК.

В связи с кампанией по режиму экономии МКК не ограничилась заслушанием доклада Бюро, а созвало широкое собрание всех членов ревизионных комиссий промышленности МСНХ. На этом собрании выработаны были директивы ближайших задач ревизионных комиссий, в связи с кампанией по режиму экономии.

Важнейшие из этих директив следующие:

Работа ревизионных комиссий на ближайший период должна быть заострена на:

а) систематическое наблюдение и проверку хранения денежных средств и иных ценностей, как в кассах и складах, так и у отдельных лиц, в виде отчетных сумм,

б) проверке целесообразности затрачиваемых средств на всякого рода строительство,

в) проверке целесообразного использования транспортных средств,

г) пересмотре сети торговых отделений, представительства, отдельных магазинов, промышленных и торговых органов на предмет выяснения целесообразности их дальнейшего оставления,

д) проверке директив высших органов о ликвидации неликвидных имуществ,

е) особое внимание Ревизионные Комиссии должны уделять проверкам реальности составленных промышленных, торговых и финансовых планов, упорядочению постановки учета и калькуляции, работе рационализаторских органов внутри предприятий и учреждений, четкой работе всего аппарата учреждений,

ж) Ревизионные Комиссии, работая по заранее выработанному плану, вместе с тем должны ввести в практику своей работы внезапные ревизии по отдельным вопросам, главным образом, связанным с денежными операциями, как-то: состояние кассовой отчетности, состояние подотчетных и авансовых сумм и проч.

Перечисленные директивы МКК впоследствии нашли свое подтверждение в постановлении Бюро МК ВКП по докладу Бюро Ревизионных Комиссий МСНХ.

Из отдельных работ Ревизионных Комиссий по выявлению непроизводительных расходов необходимо отметить работу по пересмотру и ликвидации излишних иногородних представительств, магазинов, складов, транспорта, и проч., стоивших Московской промышленности больших сумм.

Так, напр., Ревизионная Комиссия по тресту Москвошвей выявила 8 убыточных иногородних отделений и наметила их сокращение; до сего времени трестом сокращено 6 отделений, что дает экономию 237.000 руб. в год. Предложенная Ревизионной Комиссией ликвидация 2-х излишних и убыточных магазинов того же треста даст экономию в 146.000 руб. в год. Предложенная Ревизионной Комиссией по тресту «ЖИР-КОСТЬ» ликвидация Никольского оптового склада даст экономии в год около 40.000 руб. Ликвидация торговой сети МОСТРИКОТАЖА даст экономии свыше 50.000 руб. Произведенная трестом МОСКОЖ, по предложению Ревизионной Комиссии, централизация транспорта удешевила перевозку с 26 коп. до 5—7 коп. за пуд. Изменение в пользовании гужевым наемным транспортом, произведенное трестом Москож по предложению Ревизионной Комиссии, дало тресту экономии за один июль месяц около 9.000 руб., т.-е. в год свыше 100.000 руб., стоимость перевозки одного килограмма сократилась почти в 2 раза.

Участие Ревизионных Комиссий в работе специально созданных комиссий по снижению накладных расходов при тре-

стах и произведенная затем ими проверка по 17 трестам статей правленческих расходов, по которым намечена была экономия в 700 тыс. рублей, установило, что вместо 700 тыс. фактически с'экономлено 186.000 руб., т.-е. 26,7%. Одной из основных причин такой незначительности экономии средств, как это выявили Ревизионные Комиссии в ходе проверки, явилось недостаточно серьезное и продуманное отношение к этому вопросу со стороны некоторых хозяйственников-администраторов. В качестве яркого примера подобного отношения можно указать на выплату Правлением ОЗЕРСКОГО ТРЕСТА 1.000 руб. за сверхурочные работы по составлению отчета о работе Комиссии по снижению накладных расходов.

Наряду с самостоятельными работами ревизионные комиссии использовывались МКК РКИ и в своей работе по обследованию отдельных вопросов.

Так, РЕВИЗИОННЫЕ КОМИССИИ, ПО ЗАДАНИЮ МРКИ, ОБСЛЕДОВАЛИ СОСТОЯНИЕ И РАСХОДОВАНИЕ ФОНДА ПО УЛУЧШЕНИЮ БЫТА РАБОЧИХ в 22-х трестах и 3-х заводах, подчиненных Московскому совету Народного Хозяйства, силами же Инспекторов РКИ обследовано было состояние и расходование этого фонда в некоторых торговых и кооперативных организациях Москвы.

Обследованием установлено: несмотря на существующее законодательство в части отчисления в фонд улучшения быта рабочих (10%), мы имеем в обследованных учреждениях пестроту в об'еме процентных отчислений (1,4% по 3-м автономным заводам, 5% по торгово-производственным предприятиям Моссовета, 4,1% по 9-ти кооперативным единицам МСПО). Расходование фонда до сего времени велось трестами и предприятиями без всякой системы. Из 25-ти организаций, входящих в МСНХ, только один трест Пестроткань имел план расходования фонда.

Бесплановость и отсутствие наблюдения за фондом привело к ряду ненормальных явлений, как-то: некоторые организации, несмотря на тяжелые жилищные условия своих рабочих, фонда не расходовали или, наоборот, когда отчисление в фонд не производилось, расходы делались из оборотных средств учреждений и предприятий за счет будущих отчислений.

Главная часть фонда, т. е. 75%, должна идти на жил. строительство и 25% на бытовые нужды. В 1-й части правильно израсходовано лишь 71,1%.

В использовании жилищной площади, отстроенной за счет фонда, имеются некоторые ненормальности, как вселение лиц, не имеющих никакого отношения к предприятиям.

Сама система построек также имеет ряд дефектов: отстроенные дома, в большинстве, одноэтажные, с плохим оборудованием и проч.

Расходование 25% фонда на бытовые нужды производилось часто по требованию месткомов без согласования с профсоюзами и не по прямому назначению. Обследованием так и установлено, что профсоюзы почти не имели сведений о фонде, а если и имели, то отрывочные и случайные, не дающие полной картины, а отсюда отсутствие контроля и наблюдения за отчислениями, хранением и расходованием фонда.

МРКИ признала совершенно недопустимым в дальнейшем использование фонда улучшения быта в оборотных средствах и указала МСНХ на необходимость строгого соблюдения установленного порядка распоряжения фондом.

МРКИ обратила внимание МГСПС на слабость контроля местных профсоюзных организаций над использованием фонда по улучшению быта рабочих.

Ежели за отчетный период МКК—РКИ добилась значительных успехов в установлении правильных взаимоотношений и увязки с работой Ревизионных Комиссий промышленности, то в отношении Ревизионных Комиссий кооперации в целом, и, в частности, Ревизионных Комиссий низовых кооперативов эта связь и увязка чрезвычайно слабы. Небольшие обследовательские материалы, имеющиеся в МРКИ, показывают, что работа этих комиссий нуждается в постоянном содействии и внимании. Так, напр., по проведенному одной из Уездных Контрольных Комиссий обследованию Лопаснинского (Серпуховского уезда) Общества Потребителей обнаружена была растрата в 58 тыс. рублей. Характерно то, что Ревизионная Комиссия, ревизуя все отчеты, никаких растрат не обнаружила, подписывала балансы, выведенные с прибылью, оказавшиеся после проверки неправильными, так как помимо растраты это Потребительское Общество за год получило не прибыль, а 17 тыс. убытку. Члены Ревизионной

Комиссии, несмотря на то, что их полномочия годичные, в счет жалованья набрали авансы, составляющие 3-хгодичное их жалованье.

Такие факты не единичны в работе Рев. Комиссий низовых кооперативов. Несомненно в будущем увязке их работы с работой РКИ, направлению этой работы в соответствии с задачами МКК—РКИ по улучшению работы кооперации,— должно будет уделиться больше, чем до сих пор, внимания.

* * *

Подводя итоги проделанной МКК—МРКИ работы по режиму экономии, необходимо констатировать СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ПОДНЯТОЙ КАМПАНИИ, КАК ОДНОЙ ИЗ ПРЕДПОСЫЛОК К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЛОЗУНГА ПАРТИИ И ВЛАСТИ ОБ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ. Истекший период в проведении режима экономии характеризуется главным образом мобилизацией общественного внимания страны к этому вопросу и внедрением в сознание гос., хоз., кооперативных и иных органов необходимости его проведения. В области практических задач, стоящих перед Московской организацией в проведении режима экономии, на ближайший период остается следующая резолюция Седьмого Пленума МК ВКП.

«РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ МКК О ПРАКТИЧЕСКОМ ПРОВЕДЕНИИ РЕЖИМА ЭКОНОМИИ».

Осуществление решений партии по индустриализации страны, как основной предпосылке строительства социализма, возможно при условии укрепления союза пролетариата и крестьянства (города и деревни).

В осуществлении этой задачи одним из основных условий является усиление процесса социалистического накопления необходимых рессурсов внутри страны путем проведения на деле со всей решительностью лозунга партии о режиме экономии.

Пленум МК ВКП(б), заслушав доклад МКК—МРКИ о предварительных итогах проведения в жизнь режима экономии в Москве и губернии,

констатирует, что раз'яснительная кампания всколыхнула рабоче-крестьянские массы, вызвала не только интерес к проведению режима экономии, но и стремление к активному содействию партии в этой борьбе и способствовала установлению твердого и правильного понимания существа режима экономии и задач, из него вытекающих.

А. Пленум МК констатирует, что борьба за режим экономии и имеющиеся достижения, главным образом, идут по устранению наиболее нетерпимых явлений бесхозяйственности, разбухших штатов, растрат и т. п.

В выполнении же основной задачи, поставленной партией в борьбе за режим экономии, по улучшению методов и рационализации производства и удешевлению госаппарата, наметился известный перелом, но еще явно недостаточный.

Вместе с тем, пленум МК отмечает, что в борьбе за режим экономии имеются следующие основные недостатки:

1) До сих пор в работе профессиональных организаций не уделено достаточно внимания вопросу практического проведения режима экономии. Несмотря на широкий отклик в рабочих массах, последние в недостаточной мере вовлечены в активное участие в этой работе. Производственные совещания и комиссии не перестроили своей работы в соответствии с поставленными партией задачами.

В работе производственных совещаний и комиссий недостаточно уделяется внимания отдельным деловым предложениям рабочих и проверке выполнения принятых решений.

Отсутствует систематическое освещение перед рабочими массами результатов работы производственных совещаний и комиссий и недостаточно используются для этого стенгазеты. Недостаточно мобилизовано общественное мнение рабочих масс за необходимость поднятия производительности труда, борьбы с прогулами и укрепления производственной дисциплины.

2) Руководители государственных, хозяйственных и кооперативных учреждений зачастую рассматривают поставленную партией задачу, как единовременную кампанию, ограничиваются сокращением мелких рсходов, не уделяя должного внимания рационализации производства и управления. Отмечаются случаи извращения режима экономии, идущие по линии ущемления бытовых и материальных интересов рабочих. Недостаточно внимательное отношение к проведению в жизнь решений производственных совещаний и комиссий. Слабое участие в их работе административно-технического персонала, недостаточно разработана система поощрений отдельных рабочих за предложения, дающие экономию, и не создано еще общественного мнения вокруг этого вопроса.

До сего времени в работе губернских и местных учреждений наблюдаются случаи нарушения бюджетной дисциплины и бессметных расходов. Имеются нарушения партдиректив о заработной плате, особенно в управленческих органах (незаконное повышение ставок, вздутие разрядов, выдача незаконных нагрузок, сверхурочных, пособий и пр.) Сокращение штатов производится, главным образом, за счет низшего персонала. Слабое практическое проведение режима экономии в общественных организациях (жилищные товарищества, кооперативы и т. д.).

Б. Со стороны местных партийных организаций нет еще систематического обсуждения практических вопросов, связанных с режимом экономии, и не налажена проверка выполнения принятых решений.

В. Пленум МК, указывая на эти недостатки, предлагает:

а) Профорганизациям шире мобилизовать общественное мнение рабочих на необходимость поднятия производительности труда, за борьбу с прогулами и простоями, за укрепление производственной дисциплины путем широкого привлечения рабочих

к практическому участию в работе производственных и экономических совещаний, добиваясь своевременного выполнения их постановлений и регулярных отчетов об их работе.

б) Указать руководителям государственных, хозяйственных и кооперативных организаций на более решительное выполнение директив партии путем: 1) улучшения техники и рационализации производства (правильное использование оборудования и рабочей силы); 2) улучшения и упрощения системы управления; 3) сокращения накладных расходов и устранения болезненных явлений (бесхозяйственность, выдача пособий, командировок, вздутие штатов и разрядов, несоблюдение бюджетной дисциплины и т. д.).

в) Устранить наблюдающиеся в проведении всех мероприятий, связанных с режимом экономии, косность и медлительность.

г) Усилить участие хозяйственников и административно-технического персонала в работе производственных совещаний и комиссий.

д) Поставить очередной задачей перед МКК и фракцией МГСПС проработку вопроса по упорядочению оплаты труда в управленческих органах бюджетных и хозрасчетных учреждений.

е) Трудность и сложность проведения режима экономии требуют максимальной увязки работы хозяйственников с профессиональными и партийными организациями и содействия им со стороны последних.

Г. Пленум признает необходимым усилить ответственность за нарушение режима экономии и ставит перед КК—РКИ, прокуратурой и судом вопрос об усилении мер воздействия за нарушение режима экономии и тщательном расследовании всех дел, связанных с непорядками в расходовании государственных средств.

Д. Отмечая громадную роль, выполненную печатью по проведению режима экономии, пленум считает необходимым продолжать объективное осве-

щение вопросов проведения режима экономии, тех трудностей, которые при этом возникают и полученных в результате достижений.

В этих целях необходимо дать надлежащее направление стенгазетам на предприятиях и в учреждениях.

Е. Пленум МК предлагает всем парторганизациям усилить руководство местными государственными и общественными организациями в направлении неуклонного проведения в жизнь режима экономии путем организованного и систематического заслушивания докладов по осуществлению этой задачи, обратив особое внимание на вовлечение широких рабочих масс (через профсоюзы): а) к участию в организации производства; б) к упрощению и удешевлению госаппарата; в) к усилению борьбы с бюрократизмом и волокитой; г) к борьбе с извращениями режима экономии и т. п.

---

3. ПЛАНОВЫЕ РАБОТЫ.

Работа МКК—РКИ по улучшению, усовершенствованию работы советского, хозяйственного, кооперативного аппарата за истекший период так же, как и за предыдущие, проводилась по заранее определенному плану. ОБЩИЙ ПОД'ЕМ ХОЗЯЙСТВА МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ И ВЫТЕКАЮЩЕЕ ОТСЮДА РАЗВЕРТЫВАНИЕ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПОСТАВИЛИ ПЕРЕД МКК — РКИ ВОПРОС О ТОМ, ЧТОБЫ ПЛАН РАБОТЫ СООТВЕТСТВОВАЛ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕКУЩЕГО ПЕРИОДА. Только с этой точки зрения и были в плане намечены об'екты для обследования их РКИ.

А. ВОПРОСЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Постановление XV Всесоюзной Партконференции по вопросу о новых задачах в области управления гласит: «В соответствии с новыми хозяйственными задачами необходимо, не ограничиваясь исправлением мелких недостатков в административно-хозяйственном аппарате, поставить вопрос о пересмотре всей системы построения управленческого аппарата хозяйства в целях улучшения ее, максимального ее упрощения и удешевления. Признать необходимым установление в законодательном порядке более точного разграничения функций и обязанностей отдельных инстанций как в области контроля, так и в области управления и планового руководства хозяйством».

Результаты обследования МРКИ в области промышленности целиком и полностью подтверждают своевременность поднятых Конференцией вопросов.

Обследуя ряд трестов—Мосдрев, Мосмаштрест, Моссиликат, Моссредпром и Управление Веспромышленности МСНХ (Угпром), МРКИ констатировала, что существующие органи-

зационные формы и методы работы не обеспечивают требуемого качества в руководстве промышленностью со стороны МСНХ и трестов, а также не обеспечивают своевременной постановки и правильного разрешения стоящих в настоящее время перед промышленностью задач. Наиболее показательным примером в этой области является работа МРКИ по реорганизации треста «МОССРЕДПРОМ».

Трест «МОССРЕДПРОМ» был организован в 1922 г. с целью подобрать не вошедшие в более крупные об'единения («Мосмаштреста») мелкие и средние заводы, имеющие государственное значение. Трест не был организованной производственной об'единенной единицей, так как фактически входящие в его состав заводы оставались в своей работе совершенно автономными: сами брали заказы, получали задаточные суммы, рассчитывались с заказчиками, заключали самостоятельные договора на поставку сырья и проч. Никакой определенной специальности заводы не имели, а вместе с тем и сам Трест не имел никакой определенной производственной физиономии. Трест не имел никакого представления о производственной емкости заводов, о положении заказов, о себестоимости продукции и, конечно, ни руководить, ни отвечать за работу заводов не мог. Заказы брались и заводами и трестом главным образом под углом зрения возможности получения больших авансов, мало задумываясь над возможностью безубыточного выполнения заказа и, во всяком случае, не задумываясь над возможностью выполнения заказов в срок. Так, на 1/I—26 г. завод Под'емных Сооружений имел 100% просроченных заказов, т.-е. ни один из всех имеющихся у завода заказов не выполнялся в обусловленные договорами сроки. Всего на 1-ое октября 1926 г. числилось просроченных заказов на 1.600 тыс. руб. из всего портфеля заказов в 4.800 тыс. руб. Благодаря полнейшей бесплановости ведения хозяйства заводов и отсутствию элементарного учета имелось налицо большое замaтериаливание складов, где завязли не только все свои, но и чужие оборотные средства. Приобретались такие материалы, которые имелись в значительных количествах на заводах складах или такие, которые совершенно не употребляются в производстве. В результате запасы некоторых материалов доходили до годовой, двух-и трехгодичной потребности

заводов, и в отдельных случаях запасы покрывали потребность заводов в этих материалах на 10, 15 и более лет. Что можно из этого продать, никто не знал. Насколько отсутствовал учет на заводах, видно из следующих двух примеров:

1) Разыскивались несгораемые шкафы, поступившие в свое время на завод для ремонта. Через некоторое время оказалось, что эти чужие шкафы были проданы, как **заново** изготовленные на заводе.

2) Совершенно случайно был найден склад медных шайб около 4.000 штук, о существовании которого никто даже не подозревал.

Трестом был взят заказ на текстильные машины на сумму в полтора миллиона рублей, не имея ни помещения, ни оборудования, ни навыков в этом деле. Для этой цели был выстроен корпус, на который из оборотных средств было израсходовано 65 тыс. рублей без всякого разрешения МСНХ. Корпус остался неиспользованным, так как предполагавшуюся переброску оборудования с другого завода (Металлотехник) нельзя было осуществить в виду наличия и на этом заводе большого количества неиспользованных, просроченных заказов.

Какова была текучесть состава треста, видно из следующего: за год было принято 122 человека, уволено 85 при штате в 82 человека.

Такое состояние треста привело его к началу 1926 года к финансовой катастрофе.

Что было сделано МРКИ в целях оздоровления? Вот перечень главнейших мероприятий:

Была установлена специальность заводов и сокращен ассортимент изделий (так, например, вместо 40 наименований и 98 размеров хоз. посуды было установлено 8 наименований при 27 размерах, кухонные плиты вместо 11 размеров—2. лифты вместо 14—4 и т. д.); составлены описи требующихся нормальных материалов на этот ассортимент и установлены предельные их запасы на складах; выявлены были наличия материалов на складах и, за вычетом установленных нормальных запасов, составлены были описи материалов. подлежащих реализации (по неполным данным уже освобождается около полмиллиона рублей оборотных средств. что для треста Моссредпром составляет около 50% оборотного

капитала). Составлен впервые полный портфель заказов с пересмотренными заново сроками исполнения; установлено, что может быть заводами еще принято к исполнению и в какие сроки.

Все эти мероприятия было бы невозможно провести в жизнь, а при их проведении они не могли бы быть закреплены, если бы параллельно с этим МРКИ совместно с Управлением треста не положили бы основы правильной организации треста и заводов по заранее разработанному и согласованному плану. Была разработана и в определенной последовательности проводилась в жизнь организационная структура треста и заводов, установлены в положениях и инструкциях права и обязанности каждой из частей треста и заводов; положены основания учету производства на заводах, а на некоторых заводах этот учет уже действует; установлены взаимоотношения между трестом и заводами и закреплены в оперативной своей части определенными документами и формулярами; проведены в жизнь централизация части снабжения, централизация приема заказов и расчеты с заказчиками; организованы плановые бюро в тресте и на заводах и установлен для них определенный режим работы.

Все эти организационные мероприятия в сумме своей и создают тот необходимый аппарат завода и треста, без коего, конечно, никакое руководство производством заводов невозможно и без чего управление трестом является фикцией. Каждое из них в отдельности не дает видимой и исчисляемой в рублях экономии. Но вместе взятые они дают общее оздоровление жизни предприятий, увеличение выпуска и понижение себестоимости изделий. Так, по Сущевскому заводу производство кухонных плит, столь необходимых в настоящее время жилстроительству, было:

В 1925 году—2.000 штук, в 1925/26 г. после реорганизации завода—6.000 шт., а на 1926/27 г. намечен вполне реальный выпуск в 8.500 шт.

Тут небезынтересно отметить, что с повышением выпуска до 8.500 пл. без каких-либо затрат отпала необходимость в специальном заводе в 10.000 плит, уже намеченном МСНХ к постройке.

Арифмометров завод выпускал до реорганизации 70 шт. в месяц, а теперь—168, и может без какого-либо дооборудо-

вания увеличить еще выпуск до 200—225 шт. в мес. В результате общий выпуск завода повысился со 162 руб. до 424 рублей на 1 рабочего в месяц. Вот и первые примеры понижения себестоимости в результате проделанной работы:

Стоимость	плиты	понизилась	с	189	р.	—	к.	до	146	р.	—	к. на	23%
„	арифмомет.	„	„	304	„	—	„	„	243	„	—	„ „	20%
„	корыта	„	„	3	„	42	„	„	2	„	16	„ „	37%
„	баков	„	„	5	„	25	„	„	4		32	„ „	17%

Уже есть заметные признаки и общего улучшения положения треста:

За 1924/25 г. трест дал 350.000 руб. убытку, а за первое полугодие 1925/26 г. трест имеет около 130.000 р. прибыли.

Насколько существующие методы управления не обеспечивают своевременного и быстрого исправления ошибок трестов и заводов, а также не обеспечивают надлежащего руководства производством, видно из следующих нескольких примеров.

В погоне за авансами под новое строительство Мосдрев организовал свою строительную контору без согласия на то МСНХ. Несмотря на это строительная контора просуществовала несколько лет, распылила средства треста и стала основной причиной финансовой катастрофы Мосдрева. Чтобы обеспечить Мосдреву наилучшее использование его предприятий и бесперебойную их нагрузку, необходимо было: 1) добиться от организаций, руководящих жилстроительством в Московской губернии, установления твердых стандартов на деревянные части (оконные и дверные рамы) и получения плановых заказов на массовое их производство в течение целого года и 2) необходимо было также добиться от Мосдрева более решительного перехода на изготовление простой, более дешевой мебели широкого потребления вместо дорогой мебели для гостинных и столовых нэпманов и шведской мебели для кабинетов. Это диктовалось прежде всего уменьшающимся сбытом дорогой мебели и невозможностью в этой части конкурировать с кустарем. На это указывала МРКИ еще в прошлом году, когда кон'юнктура на дорогую конторскую мебель была еще очень благоприятна. В связи с проведением партией директив по режиму экономии кризис в мебельной промышленности еще более усилился.

Надлежащего влияния МСНХ на направление деятельности Мосдрева не было.

В ОБЛАСТИ ТЕКСТИЛЬНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ МРКИ еще в прошлом году констатировала совершенно недопустимое легкомыслие со стороны Трестов МСНХ ко взятым на себя обязательствам. Тресты «МОСМАШТРЕСТ» и «МОССРЕДПРОМ» брали крупные заказы на сложные машины, без надлежащего к тому оборудования, без соответствующих навыков и подготовки. В результате—просрочка крупных заказов по станкостроению на 1½ года. Сроки поставки устанавливались заведомо невыполнимые. Только после второй проверки положения с заказами на ткацие станки на Климовском механическом заводе Мосмаштрест раскачался и начал принимать серьезные шаги к налаживанию производства. Надлежащего руководства в таком серьезном вопросе со стороны МСНХ и в данном случае МРКИ не констатировала.

В своем обследовании самого аппарата МСНХ (в текущем году была обследована только часть аппарата МСНХ «Управление Геспромышленностью») МРКИ ставила перед собой следующую основную задачу: установить, насколько существующие законоположения и нормы, структура и качество аппарата и, наконец, самые формы и методы работы не обеспечивают МСНХ действительное выполнение поставленных перед ним в настоящее время задач.

При обследовании самих трестов мы в ряде случаев столкнулись со слабым руководством в основных и крупных вопросах и ничем в настоящее время не оправдываемой мелкой опекой со стороны МСНХ над текущей оперативной работой трестов. Само обследование Управления Госпромышленностью полностью и целиком это подтвердило.

Тут двоякого рода причины.

Первое: В многочисленных, законоположениях, иструкциях и постановлениях вышестоящих органов, определяющих об'ем деятельности, права и обязанности Советов Народного Хозяйства и подчиненных им трестов, нет достаточной ясности и определенности. В части же распоряжения капиталами права СНХ и трестов теперь явно недостаточны и должны быть расширены. В настоящее время, когда плановая и договорная дисциплина должна быть усилена, когда ответственность за своевременное и доброкачественное выполнение взятых на себя обязательств должна быть также усилена, необходимо хозяйственным органам как МСНХ, так

и трестам, предоставить большую свободу маневрирования. Для этого ВСНХ должен в большем об'еме, чем это имело место до сих пор, передоверить свои права Моссовету и МСНХ в части изменения уставных капиталов трестов и в реализации негодного или устаревшего имущества. МРКИ считает, что МСНХ должен обращаться за предварительным разрешением в ВСНХ только в случах серьезных и крупных сооружений, когда меняется прежнее назначение предприятия.

Также МСНХ со своей стороны должен предоставить трестам больше прав и в переброске оборудования с одного завода на другой внутри об'единения, в реализации пришедшего в негодность, устаревшего или ненужного имущества до определенной для каждого треста суммы. Без этого неизбежна загрузка МСНХ большим количеством мелких вопросов (как запрос треста МСНХ разрешить ему продать или купить лошадь) и вытекающая отсюда волокита и бюрократизм. Освобождение себя от большого числа мелких дел уже само по себе делает аппарат более способным к выполнению основных задач по руководству подведмственной МСНХ промышленностью. Эти задачи сводятся:

1) к распоряжению капиталами (кроме оборотного) и имуществом основного капитала и 2) к регулированию и контролю деятельности предприятий. Но, чтобы успешно выполнить эти задачи, необходимо МСНХ иметь четко и планомерно действующий аппарат, где каждый знает, что и как ему делать должно и чего ему делать не надлежит.

Подробное изучение аппарата МСНХ привело МРКИ к заключению, что существующий аппарат МСНХ не отвечает этим требованиям; функции между частями строго не разграничены, налицо параллелизм функции (так анализом балансов занимался и Отдел Угпрома и Бюро Ревизионных Комиссий МСНХ; статистическая обработка материалов—в Отделах Угпрома и в Об'един. Бюро Промстатистики); нет строгого порядка (режима) прохождения наиболее типичных дел; кроме того, сами функции неправильно (нецелесообразно) распределены между частями аппарата, т.-е. неотделимые, однородные или тесно связанные между собой функции разбиты по разным частям, а разнородные, требующие разной квалификации людей и методов работы, об'единены в один орган.

Вот примеры:

1. а) Сметно-Плановый Отдел ведет работу по рассмотрению и проверке планов трестов и по согласованию бюджетных смет с производственными программами, причем эту работу он выполняет при непосредственном участии совершенно отдельного от него аппарата—директората.

б) Вопросы, относящиеся к области распоряжения капиталами, прорабатываются в директорате, Эконом. Отд. и в Бухгалтерск. Инсп. Отделе, а учет их сосредоточен в Главной Бухгалтерии.

в) Наблюдение за теплотехническим хозяйством сосредоточено в Сметн.-Планов. Отделе, рационализация же этого хозяйства находится в Отделе Рационал. Производства и тепл. сил. хозяйства.

Части аппарата присваивают себе трудно или совсем невыполнимые задачи (работа по рационализации производства на промпредприятиях вместо об'единения и систематизации работ самих трестов в области рационализации; поголовная арифметическая проверка всех представляемых трестами калькуляционных данных). В результате получается перегрузка ненужной работой и неспособность аппарата **своевременно** реагировать на ненормальности в работе Московской промышленности, констатирование недостатков и ошибок с значительным опозданием, а не их предупреждение. Аппарат МСНХ не обеспечивает возможности управления капиталами трестов и надлежащего наблюдения за их использованием. Благодаря этому затраты на капитальные работы производились трестами в значительной части без ведома МСНХ, и последний только через год реагирует на имевшие место ненормальности. Так, приказом по МСНХ от 8-го ноября 1926 г. № 50 констатируется, что по балансам на 1/X—1925 г. значится ряд затрат по законченному капитальному ремонту, произведенному в большинстве случаев без надлежащего оформления МСНХ (общая сумма затрат 1.746 т. руб.). МРКИ в результате обследования вынесла ряд практических предложений по реорганизации аппарата Управления Госпромышленности и изменению об'ема и методов работы. Была предложена подробно разработанная структура с подробным перечнем функций каждой из частей. Благодаря правильному распределению функций между Угпромом и подведомствен-

ными ему трестами, а также внутри самого Угпрома штат сократился с 93 человек до 68.

Результаты такой работы должны будут сказаться, конечно, после проведения ее в жизнь. Но одно несомненно: в измененном своем виде аппарат МСНХ должен обеспечить более гибкое, в то же время более действительное и более планомерное руководство промышленностью Московской губернии.

МКК МРКИ СЧИТАЕТ, ЧТО И ДАЛЬНЕЙШУЮ СВОЮ ПЛАНОВУЮ РАБОТУ ДОЛЖНО ПРОВОДИТЬ В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОД ЭТИМ ЖЕ УГЛОМ ЗРЕНИЯ, «НЕ ОГРАНИЧИВАЯСЬ ИСПРАВЛЕНИЕМ МЕЛКИХ НЕДОСТАТКОВ», ПРОВЕРЯТЬ, НАСКОЛЬКО СУЩЕСТВУЮЩИЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОТВЕЧАЮТ НОВЫМ ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ЗАДАЧАМ», и содействовать хозорганам к более расширенному переходу к новой системе построения своего управленческого аппарата.

Б. ВОПРОСЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Направление работ МРКИ в области с. хозяйства за отчетный период было увязано с основными вопросами сельск. х-ва губернии.

Обследование МРКИ в прошлом году работ МОЗО по постановке АГРОПОМОЩИ показало, что большее внимание земельные органы обращали на полеводство и меньшее, недостаточное, на животноводство.

Произведенное за отчетный период обследование ЖИВОТНОВОДСТВА губернии показало, что МОЗО в области совей работы по животноводству большее внимание обращало на содействие крестьянству в улучшении крест. лошади и меньшее, недостаточное, внимание обращалось на улучшение молочного скота, между тем как контр. цифры Моссовета за 1926—27 год характеризуют сельское хозяйство губернии, как в значительной степени молочное хозяйство.

Обследование КОНЕВОДСТВА показало, что для улучшения крест. лошади земельными органами ведется большая работа—имеется мощная сеть случных пунктов, которая, начиная с 1918 г., быстро растет.

Недостатком в сети случных пунктов то, что лучшая и большая часть их состоит из рысаков.

Для выращивания этих рысаков у МОЗО имеются специальные конные заводы. Лошадей же рабочих пород в случной сети было мало, невысокого качества и завода для их выращивания нет.

Обследование в этом году КОНЕВОДСТВА показало, что для улучшения крест. лошади ведется большая работа — имеется мощная сеть случных пунктов с казенными жеребцами (220), одно содержание которых обходится 400—500 руб. в год каждый.

Эта сеть быстро росла. Так, в 1918 г. было около 80 жеребцов—в 1926 г. их стало 220.

Разработка вопроса о коневодстве показала, что можно в условиях Моск. губ. работать дешевле—на основе того материала, который находится у самого крестьянства, на так называемых «одобренных жеребцах», которые обходились государству в 10 раз дешевле—около 40 рублей. Привлечение к работе одобренных жеребцов со стороны земельных органов было недостаточное.

Коллегия МРКИ приняла по коневодству целый ряд предложений, главные из них:

а) сократить сеть казенн. жеребцов—190 жер. (вместо 220),

б) усилить привлечение к работе «одобренных жеребцов»,

в) организовать за счет сокращения рысистых заводов—завод лошадей рабочих пород.

Обследование в этом году МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА показало, как выше сказано, недостаточное внимание к улучшению коровы. Для лошади имеется большая сеть казенных жеребцов,—для коровы не имеется. Быки в крестьянских стадах очень невысокого качества,—содействие крестьянству зем. органов и кооперации в подборе быков недостаточное. Внимание зем. органов и агрономического персонала к вопросам летнего подкорма скота было слабое. Снабжение грубыми кормами (сено, яров. солома) и распространение концентрированных кормов, заготовка сочных кормов—недостаточное.

Достаточных мер к снижению себестоимости производства молока не принималось, вследствие чего производимая Молочным Союзом оплата молока крестьянству низка, что задерживает кооперирование крестьянства. Вся работа по молочному скотоводству велась МРКИ с целью содействовать улучшению молочной коровы, снизить себестоимость произ-

водства молока, поднять через это доходность крест. хозяйства, усилить кооперирование крестьянства на основе производства и сбыта молока и содействовать получению рабочим и служащим доброкачеств. продуктов по доступной цене.

Затем, в этом же году было обследовано ЛЬНОВОДСТВО. К выбору этой работы подводили вопросы экспорта (лен на заграничный рынок), вопросы обеспечения текстильной промышленности (льняная промышленность) и вопросы поднятия доходности крестьянского хозяйства.

Обследование показало, что льноводство в Моск. губ., претерпев сильный ущерб в 1920—21 г., затем постепенно восстанавливается, достигая в 1925 г. довоенного уровня—20.000 дес. и падает в 1926 году до 15.800 десятин.

Произошло все это по причинам: в первые годы революции не было отправки за границу, затем своя промышленность не поглощала, в последний год цены для крестьянина были низки и не стимулировали льноводство (об этих ценах тов. РЫКОВ на 15 Всесоюзной Парт. Конференции сказал, что «ошибки, допущенные в этой области, необходимо исправить во чтобы то ни стало, и чем скорее, тем лучше»).

Вместе с этими факторами зем. органы мало внимания обращали на развитие льноводства в Моск. г. Это доказано в докладе обследования.

КОЛЛЕГИЯ МРКИ ПРЕДЛОЖИЛА: УСИЛИТЬ РАБОТЫ ПО ЛЬНОВОДСТВУ С РАСЧЕТОМ НА СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА, ПУТЕМ ПОДНЯТИЯ УРОЖАЙНОСТИ И УДЕШЕВЛЕНИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ОБРАБОТКИ ЛЬНА И ПРОЧ. Признавая, что потребность в сырье нашей льнообрабатывающей и маслобойной промышленности незначительна и что развитию или поддержанию льноводства на известном уровне будет сильнее содействовать постройка и оборудование льнопрядильных, льноткацких фабрик и маслобойных заводов, чем широкая постройка новых заводов по механической обработке волокна, МРКИ поставила перед НКРКИ вопрос о необходимости усиления производства льнообрабатывающей и маслобойной промышленности в РСФСР.

Затем, в виду того, что со стороны органов Наркомвнуторга не проявлено достаточно внимания к регулированию выступлений нескольких заготовителей льна волокна на

местных рынках, что сопровождалось напрасной тратой государственных средств на параллельные заготовительные аппараты и вызывало недовольство крестьянства, предложено усилить регулирование рынка и принять решительные и действительные меры к снижению накладных расходов по заготовкам льна.

ВНИМАНИЕ ПАРТИИ И ВЛАСТИ К СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОЦЕССАМ, ПРОИСХОДЯЩИМ В ДЕРЕВНЕ, ПОСТАВИЛО ПЕРЕД МКК МРКИ ЗАДАЧУ ИЗУЧИТЬ ВОПРОСЫ АРЕНДЫ ЗЕМЛИ И НАЕМ. ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ГУБЕРНИИ. Обследование проведено в 4-х уездах (Волоколамском, Каширском, Ленинском и Звенигородском). При обработке были использованы материалы МОЗО и Губстатотдела. На основании собранных материалов Секретариат МКК утвердил следующие выводы (в крат. передаче):

а) практическое применение закона об аренде проходит с запозданием по причине крайне растянувшегося срока проведения его в жизнь: Зем. Кодекс введен в действие в декабре 1922 г., инструкция Наркомзема о государствен. записи землепользования издана 27 июля 1923 г., обязательное постановление Губернского Исполнительн. Комитета издано 29 февраля 1924 г., к раздаче регистрационных бланков в Уземуправлении приступили в октябре 24 года, а оттуда в ВИК'и они поступили в декабре того же года, в Сельсоветы в некоторых, редких, правда, случаях они поступили в апреле—мае 1926 г. Фактически регистрация арендных договоров началась в первой половине 25 года.

б) Развитие аренды, начиная с 24 г., увеличивается, так: по данным специального обследования Мосгуботдела в 1925 г. через добровольных корреспондентов, после опубликования постановления III С'езда Советов СССР случаи сдачи в аренду до ½ надела увеличились с 72 (до постановления III С'езда) до 257 (после постановления III С'езда); случаи сдачи более полнадела—с 66 до 106. В обследованных 4-х уездах распространенность аренды выражается так: по Волоколамскому уезду сдает в аренду 7,7 % из числа обследованных хозяйств (888), по Каширскому—6,4 %, по Звенигородскому—0,5 %, по Ленинскому—при обследовании случаев сдачи в аренду не обнаружено.

Таким образом, развитие аренды наблюдается в сельскохозяйственных уездах губернии.

в) Причиной сдачи земли является уход на заработки или невозможность производственно овладеть землей из-за отсутствия или недостатка рабочих рук, скота, инвентаря и проч.

г) Арендаторами в главной массе является середняцкое крестьянство. Причиной получения земли в аренду является стремление полностью нагрузить избыточную в семье рабочую силу, скот и проч. и поднять свое хозяйство.

д) Аренда земли в Московской губ. в настоящее время заметного влияния на расслоение деревни не оказывает.

е) Наблюдается скрытая форма аренды—так, 73,5% обследованных случаев арендных сделок не зарегистрированы в соответствующих соворганах.

ж) Отмечено невнимание к вопросам аренды местных советских и партийных организаций.

По наемному труду отмечены следующие выводы:

а) Основные кадры батраков принадлежат к бедняцким крестьянским хозяйствам;

б) причиной найма батраков в крестьянском хозяйстве является:

1. Отход на заработки;
2. Недостаточность рабочих рук в хозяйстве (в связи со смертью, призывом в Красную армию и т. п.);
3. Развитие кустарных промыслов;

в) условия найма для батрака в сравнении с дореволюционным временем стали лучше в отношении правового и материального положения батрачества.

В дальнейшем же повышение зарплаты в значительной степени упирается в малодоходность крестьянского хозяйства;

г) деятельность местных советских органов в отношении практического проведения закона о наемном труде и в деле осуществления надзора за условиями наемного труда в крестьянском хозяйстве была в общем недостаточна;

д) в практике местных органов наблюдается, с одной стороны, невнимание к вопросам наемного труда и защите батрака и с другой—со стороны местных профессиональных ор-

ганов; наблюдаются случаи администрирования при перезаключении договоров и разрешении конфликтов;

е) усилилась за 1925—26 год работа Всерработземлеса по организации батрачества, за исключением культ.-просветительной работы среди батраков, которая в силу условий и трудностей ведется слабо.

НА ОСНОВЕ ВЫВОДОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ РАЗРАБОТАН РЯД ПРЕДЛОЖЕНИЙ, СВОДЯЩИХСЯ К УСИЛЕНИЮ ВНИМАНИЯ СОВ. И ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, К ВОПРОСАМ АРЕНДЫ НАЕМНОГО ТРУДА И РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ДИРЕКТИВАМИ ПАРТИИ И СОВ. ВЛАСТИ.

Кроме того, за этот год по сельскому хозяйству путем обследования и разработки проведены следующие работы: семеноводство, тракторoснабжение, распространение искусст. удобрений, состояние колхозов, некоторые вопросы лесного хозяйства (передача лесн. площадей под сел.-хоз. использование, снабжение крестьянства готовой древесиной и Управление с охраной в лесах местного значения).

В. КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И СТРОИТЕЛЬСТВО.

Несмотря на значительное расширение всего Московского Коммунального Хозяйства, связанного с общим ростом народного хозяйства страны, при обследовании МРКИ крупнейших предприятий МКХ—Упр. Гор. ж. д. и Транспортного Отдела установленно, что имеющиеся гор. средства передвижения не удовлетворяют потребностей населения г. Москвы.

Этот транспортный кризис образовался по следующим причинам:

Во-первых, в виду значительного прироста населения г. Москвы против 1923/24 г. (11,30%).

Во-вторых, относительная дешевизна проезда чем до войны, при увеличении длины станции в центре и особенно на загородных линиях и в рабочих районах.

В третьих, недостаток выпуска вагонов на линию по сравнению с 1913 г., вместо 1.030—759 без наличия резерва.

В четвертых, несвоевременная и неудовлетворительная очистка пути от снега и скола П/Отделом очистки МКХ прошлой зимой повлекла за собой уменьшение скорости движения

и увеличение возврата в парк до 32% общего количества их в декабре 1925 г. и 11% в январе 1926 г.

В-пятых, вагоны, и электрооборудование по заказам МКХ с заводов поступают с крайней неисправностью и медленно.

Вышесказанным об'ясняется то, что в настоящее время сеть трамвайных путей наполнена вагонами всего лишь, примерно, на 50%.

При таком наполнении сети не используется почти наполовину основной капитал МГЖД, а недостаток вагонов на линии повышает чрезмерную перегрузку (вместо 46% до 92%) и ускоренное изнашивание всего наличного подвижного состава ГЖД.

МКХ, развивая автобусное движение, недостаточно внимания обращало на трамвай, так как автобусное движение, являясь подсобным средством передвижения к трамваю, не может разрешить остроту трамвайного кризиса в Москве, перевозка которого составляла около 10% всех пассажиров и то из наиболее обеспеченных слоев населения.

Обследование РКИ также установило, что по отдельным службам ГЖД имеется ряд существенных недочетов в работе, как-то: механизация по ГЖД поставлена чрезвычайно недостаточно. Так, например, работы, как изгибание и обрезка рельс, сверление дыр и т. п., производятся в ручную, смена рельс иногда производится недостаточно тщательно и плана периодической замены всех рельс не имеется. В ремонтных мастерских нет ни кранов, ни каких-либо под'емных приспособлений для перемещения тяжелых предметов. Некоторые товарные станки находятся в запущенном виде и держатся зачастую под открытым небом.

В управленческом аппарате ГЖД наблюдается сложность и громоздкость прохождения дел. Рост штата сотрудников идет неравномерно, составляя для конторского и административного персонала более значительный процент, чем для рабочих (по сравнению с 1913 г. весь штат увеличился на 49%).

К заключению договоров и своевременному получению заказов в установленные сроки с заводов внимания было недостаточно, сроки были или не уточнены или неясны.

Учет материалов, поставлен недостаточно удовлетворительно.

Бюджетная дисциплина проводится по МГЖД слабо.

Очень широкое распространение получила выдача бесплатных билетов. На деньги стоимость выданных за 1924—25 г. бесплатных билетов составляет 1.800.000 руб.

МРКИ предложила значительно сократить выдачу этих билетов, за исключением некоторых категорий рабочих ГЖД и друг.

По Транспортному Отделу МКХ необходимо отметить, что этот Отдел организован всего несколько лет тому назад—в годы революции, не имеет еще достаточного опыта и навыка в эксплоатации и ведении авто-транспортного хозяйства, а таксомоторное движение введено только в 1924 и 1925 г.г. Это хозяйство достаточно рентабельно и пока что оправдывает себя, так как не несет дополнительных расходов, падающих на МКХ.

Вместе с тем, еще много авто-машин в гаражах стоянок не имеют и остаются на улице; бензино-хранилища не оборудованы и опасны в пожарном отношении.

Ремонтных баз, оборудованных для автомобилей, не имеется. Запасных частей для машин чрезвычайно недостаточно; из-за границы их ввоз крайне ограничен.

Наблюдаются большие простои машин, превышающие установленные нормы ЦУМТ'а (15 %).

В результате обследования, МРКИ предложила МКХ провести ряд мероприятий для улучшения дела транспортного хозяйства в Москве, признавая, что с хозяйственной точки зрения целесообразней и выгодней средства, отпускаемые на городской транспорт, использовать прежде всего на трамвай, затем уже вести расширение автобусного движения.

В ДАЛЬНЕЙШЕМ, В ВИДУ РОСТА НАСЕЛЕНИЯ Г. МОСКВЫ, МРКИ ПРИЗНАЛА ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ РАЗРАБОТКУ ПРОЕКТА ПОСТРОЙКИ МЕТРОПОЛИТЭНА.

МРКИ СВОИМ ОБСЛЕДОВАНИЕМ ОТМЕЧАЯ РЕАЛЬНЫЕ БОЛЬШИЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РАБОТЕ ГЖД, предложила по управленческому аппарату устранить обнаруженные обследованием недостатки, вызывающие бюрократизм и волокиту в работе ГЖД, в связи с чем упростить структуру аппарата ГЖД, пересмотреть взаимоотношения между МКХ и Управл. ГЖД в сторону большей самостоятельности и возложения большей ответственности на Управление ГЖД за административную и оперативную работу.

Пересмотреть и изменить маршруты некоторых линий.

Принять меры к наполнению линий вагонами до довоенных норм.

Ряд этих мероприятий проводится уже сейчас и даст положительные результаты (увеличение скорости, сокращение остановок, разгрузка Лубянского узла и друт.).

Увеличилось поступление количества новых вагонов и моторов на линиях, что безусловно улучшит дело средства передвижения в Москве.

Обследование ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА Московского Коммунального Хозяйства выяснило, что, хотя за последние годы, начиная с 1923 г., содержанию и строительству шоссейных дорог в Московской губернии уделялось значительное внимание Московским Советом, однако, за более чем 10-тилетний период отсутствия производства работ по шоссе восстановительный период их еще до сих пор не закончен. Между тем, промышленное развитие губернии растет быстрее, чем дорожное строительство. Имеется образование новых экономических и административных центров в губернии и присоединение из других губерний уездов, почти не обслуживающихся сетью шоссейных дорог, и тем более местами грунтовые дороги почти в непроезжем состоянии. Поэтому и в дальнейшем дорожное дело требует к себе неослабного внимания.

Обследованием отмечается также ряд существенных недостатков в организации и постановке дорожного дела. Сеть шоссейных дорог до сих пор еще не разграничена между губ. и уездами, что вызывает конфликты между МКХ и уездами и ведет к запущенности некоторых участков шоссе.

Обследованием выяснено общее состояние дорог.

В плохом состоянии находятся:

шоссе общегуберн.	значения	60 %
мостовых	» »	25 %
шоссе уездного	»	80 %

а на дороги волостного значения совсем мало обращается внимания, так как до сего времени на них ассигнования достигали всего лишь 2 руб. на 1 версту. Поэтому МРКИ признала необходимым, чтобы рост отпускаемых средств на дорожное дело, помимо привлечения населения к этому, не понижаясь, соответствовал бы общему росту губ. и местного бюджета.

Дистанции Дорожного Отдела МКХ до сих пор еще находятся в Москве, отчего ведется плохое наблюдение за работами на местах, трата времени на переезды и лишние командировочные деньги.

Заведующие дистанциями не информируют о ходе работ Уисполкомы, отчего происходит несогласованность в развитии дорожной сети между МКХ и уездами.

МРКИ предложила перевести дистанции на места их постоянной работы на линиях, к центру своих шоссейных участков.

Учитывая также отсутствие учета интенсивности движениц по шоссе и промеров шоссейной коры, МРКИ отметила, что выбор об'ектов работ производится неправильно, без строгого экономического подсчета.

Мосты, напр., строятся без предварительных проектов и смет. Исполнительные сметы расходятся с фактическим расходом до 200%.

Подробные акты о предварительном осмотре перед капитальным ремонтом и по окончании работ по некоторым мостам не составляются.

Деревянные мосты строятся из сырого материала. Это явление наблюдается особенно по уездной сети дорог.

Заготовка камня недостаточно организована. На складах образуется иногда браку камня до 30—40%. Камень от крестьян принимается «на глазок», отчего наблюдаются конфликты с крестьянами.

Надзор по текущему ремонту шоссе поставлен чрезвычайно слабо, Дорожный Отдел больше вел капитальные ремонты и мало внимания обращал на текущий ремонт шоссе.

Дорожные мастера имеют плохую техническую подготовку и слабо обслуживают шоссейные дороги.

МРКИ предложила реорганизовать весь линейный аппарат, изменить дорожные околодки, поставить дорожных техников-мастеров, в центре участка вести штат ремонтеров, примерно по принципу обслуживания ж.-д. путей, а также ряд других мероприятий для улучшения постановки дорожного дела.

ОБСЛЕДОВАНИЕ МРКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВЫШЕ 100 ЖИЛ. ТОВАРИЩЕСТВ И ИХ РАЙСОЮЗОВ ПО ВСЕМ ЗОНАМ МОСКВЫ, а также использование материалов преды-

дущих обследований МУНИ и др. выяснило, что Жил. Т-ва из всех домовладений Москвы охватывают только около 40% домовладений (из 26—28 тыс.). Остальные находятся в гос. и частной аренде.

Что же касается точного учета, оценки, размеров жилой площади в домовладениях, то этих данных ни в РУНИ, ни в МУНИ, ни в Мосстатотделе не имеется, за исключением приближенных и грубо ориентировочных сведений о количестве Жил. Т-в.

Обследованием выявлен слабый контроль и недостаточное руководство по наблюдению за деятельностью Жил. Т-в, как следствие параллелизма и смешения функций между МУНИ, РУНИ и Райсоюзов Жил. Т-в. Усугубляет положение также недостаточное привлечение широкого общественного внимания и надзора за работой Жил. Т-в, отсутствие более или менее укрепленного низового кадра жилищных работников, перегруженность аппарата жилищных и судебных органов (до 37%) мелкими склочными делами, разбором различных тяжб и пр. (переселение, уплотнение, восстановление в членстве, пользование коридором, кухней, сараем и т. д.).

Выяснен также ряд существенных недостатков по изъятию и распределению 10%-ой жилой нормы и использованию дополнительной площади; имеет место высокий процент заселения площади нетрудовым элементом, опечатывание и заселение жил. органами комнат в счет так наз. 90%-ой нормы Жил. Т-в, раньше сроков, установленных М. С. (2 нед.), что отвлекало аппарат от своей прямой работы по руководству работой Жил. Т-в и превращало его в бюро по приисканию комнат. Кроме того, и Правления Жил. Т-в до сих пор не несли достаточной юридической и материальной ответственности за ведение домового хозяйства, хотя в пределах существующих с МУНИ договорных обязательств с делом ремонта домов справлялись. Самообложения на этот счет иногда были выше 200% по отношению кв. платы, что показывает большую самодеятельность и заинтересованность членов Жил. Т-в в сохранении домовладения.

Это явление наблюдалось, главным образом, на рабочих окраинах, т. к. стоимость содержания домовладения за счет квартплаты далеко не покрывается, не говоря уже об амортизации жилфонда.

Между тем, некоторые Жил. Т-ва в зоне трамвайного кольца «А» и «Б» в крупных домах имеют излишки денежных средств на текущем счету по несколько десятков тыс. руб. на один дом, в сохранении и использовании которых наблюдается совершенно нехозяйственный подход, имеют место: преувеличенные штаты до 36 чел. в доме, устройство радио, Кр. уголков, телефонов в кварт., оплата стенографисток, сверхурочных и аккордных.

Кроме того, запущенность в отчетности и отсутствие должного контроля приводят, как установлено, к растратам.

Расход на содержание аппарата домоуправлений носит произвольный характер: напр., на 1 кв. саж. жил. пл. в год в среднем составляет в кольце «А»—7 р. 55 к., «Б»—5 р. 42 к.; в черте Кам.-Кол. вала—5 р. 12 к. и Окружн. ж. д.—2 р. 48 к.

Сокращение этих расходов в кольце «А» на 28% является довольно крупной суммой для домового хозяйства, находящегося почти в одинаковых хоз. условиях с зоной кольца «Б».

НА ОСНОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ, МРКИ ПРЕДЛОЖИЛА УСКОРИТЬ РАЗРАБОТКУ ПОЛОЖЕНИЯ О РАБОТЕ ЖИЛ. Т-В И РАЗГРАНИЧЕНИЮ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ МУНИ, УНИ И РАЙСОЮЗАМИ С ПЕРЕДАЧЕЙ ЧАСТИ ФУНКЦИЙ ИЗ МУНИ В РУНИ. РАЗРАБОТАТЬ ТАКЖЕ НОРМЫ РАСХОДА НА СОДЕРЖАНИЕ АППАРАТА ДОМОУПРАВЛЕНИЙ.

Провести в виде опыта переход Жил. Т-в на нормальный устав Жил. арендной кооперации и трестирование группы домовладений.

Пересмотреть устав Жил. Т-в с целью усиления юридической и материальной ответственности членов за сохранение имущества.

Сосредоточить в РУНИ разбор всех жалоб и конфликтов, происходящих в домоуправлениях. Губсуду совместно с АОМС'ом и МУНИ определить категории дел, подлежащих из'ятию из судов и передаче их на рассмотрение в административном порядке (восстановление членства, пользование кухней и пр.).

Кроме того, МУНИ должно разработать план сети укрупнения мелких Жил. Т-в, положив в основу:

а) территориальную близость домовладений,

б) об'единение более доходных домовладений с бесдоходными,

в) общность хоз. интересов и удобства обслуживания жильцов,

г) наибольшее сокращение расходов на техническое обслуживание.

МРКИ также признала целесообразным из'ять излишки средств, имеющихся у Жил. Т-в, путем %% отчислений для образования общемосковского амортизационного фонда на расширение жил. пл. Москвы, содействие кредитованию ремонта домовладений, особенно на окраинах.

Наконец, обращено внимание на плохое санитарное состояние мест общего пользования в домах (корридоры, кухни и пр.) и на необходимость использования бывш. раньше прачечных помещений по их прямому назначению, а также на необходимость принятия соответствующих противопожарных мероприятий в домовладениях.

РЯД УКАЗАННЫХ ВЫШЕ МЕРОПРИЯТИЙ УЖЕ НАШЕЛ СВОЕ ОТРАЖЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ВЫСШИХ СОВ. ОРГАНОВ, И ПРИМЕНЕНИЯ ИХ НА ТЕРРИТОРИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА (пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 11/XI—с. г. «Изв.» № 261).

Если в прошлом году обследования РКИ обнаруживали полное отсутствие плановости и четкости в проведении строительных работ, то в производстве таковых в 1926 г., благодаря своевременно выдвинутым МРКИ мероприятиям, они значительно уменьшились, главным образом, по жилищному строительству.

По жилищному строительству Моссовета, мы имеем, правда, далеко еще неусовершенствованный, но достаточно своевременный порядок составления планов зданий, подготовки участков для строительства, заготовки строительных материалов и увязки работы с организациями, финансирующими и снабжающими строительство строительными материалами.

Совершенно другую картину обследование РКИ выяснило в части проведения плановости в работе строительства промышленных и административных учреждений и предприятий и строительной кооперации.

Увязка потребности всего строительства в материалах производилась в незначительном об'еме и не в систематическом

порядке: не выяснен план завода стройматериалов и мощность госторгующих организаций в снабжении ими Московского рынка. На 1926 г. не было данных о потребности в материалах и о том, сколько их может быть предоставлено для Московской губ. Без этих данных не могло быть регулирования рынка строительных материалов. Рассмотрение и утверждение программ строительства проходило медленно и тем самым задерживало начала строительного сезона.

Характерным таким примером может служить строительство треста «ЖИРКОСТЬ». Обследование МРКИ установило, что трест «ЖИРКОСТЬ» допустил:

1) перерасход по постройке завода КЛЕЙТУК на 1.099.219 руб. (или на 50%) против первоначальных предположений. Эта сумма расходовалась уже без дополнительных планов, лишь бы закончить постройку;

2) расход на постройку клуба-школы в сумме 225.000 руб. в то время, как завод и жилища для рабочих еще не были построены;

3) плохой учет строительных материалов, инвентаря и движимого имущества, благодаря чему было обнаружено бездокументное списание на счет неоконченных построек, материалов и инвентаря на 689.436 руб. 86 коп. и хищение 3 вагонов лесного материала на 1.563 руб. и инвентаря на 7.654 руб.;

4) небрежное хранение материалов, благодаря чему было испорчено 1.000 пуд. цемента и

5) бессистемную выдачу подотчетных сумм, которые выдавались курьеру, машинисткам и др. Благодаря этому получена растрата до 10.000 руб., из которых 6.244 руб. не удалось взыскать, и эта сумма списана на счет безнадежных долгов.

МРКИ предложила тресту ЖИРКОСТЬ изжить все выявленные ненормальности, а о бесхозяйственности и злоупотреблениях дело передано Губпрокурору для привлечения виновных к ответственности.

Обследование Жилищно-Строительных Кооперативов выяснило, что в некоторых местностях (Глухово и др.) наблюдалось строительство самых разнообразных по типу домов (до 20 типов в одном поселке), что сильно отражалось на стоимости построек. В целях удешевления жилстроитель-

ства, МРКИ рекомендовала вводить однотипность зданий и стандартизацию строительных изделий.

Результатом этого явилось, что Жилищно-Строительные кооперативы в Москве перешли по примеру Моссовета на заранее разработанный основной тип здания рабочего дома, по которому велось все муниципальное строительство 1926 года. и подбор более однотипных проектов по уездному строительству.

Экономия, которую даст опыт проведения стандартизации, 1925 г. выразилось в 125.900 руб., а по работам 1926 г. предположено сэкономить до 800.000 руб.

В отношении рынка строительных материалов установлено низкое качество строительных материалов и значительная их стоимость.

Удорожание строительных материалов в 1925/26 г. явилось следствием:

1) увеличения попенной платы, что дало удорожание себестоимости до 76% (Москвотоп);

2) удорожание заготовки до 175% (вследствие беспредельных торговых наддач, доходивших до 800%) и вывозки до 105% (Волгоокалес);

3) высокой стоимостью транспорта, который доходил для привозного кирпича до 40—50%, а бута, гравия—35—40%;

4) больших торговых накидок на строительные материалы, достигавших на опт до 20% и на розницу до 27% (Мосторг).

Для изжития этого, МРКИ наряду с другими мероприятиями предложила:

1) снизить накидки торговых организаций:

Мосторга—с 20% до 10% на опт и с 28% до 15% на розницу,

Металлосиндиката—с 22% до 12%.

Моссельчкредсоюза—с 14,5% до 6% и с 22% до 9% на розницу;

2) максимально использовать зимнюю возку, которая в среднем на 20% дешевле летней;

3) установить плановость распределения лесосек между лесозаготовительными организациями.

При обследовании строительных организаций Отделов Моссовета и трестов МСНХ МРКИ было выявлено несоответ-

ствие их объему производимых работ, значительное отступление от существующих тарифных справочников в сторону увеличения, применение незаконных нагрузок и несоответствие ставок рабочему времени.

Все это вызвало большие накладные расходы на строительство и тем самым удорожало его.

Примером тому может служить один из трестов МСНХ, производивший, во время обследования МРКИ, работ на 12.000 руб. при наличии рабочих в 33 человека и служащих—40 человек.

По МОССТРОЮ сокращен штат на 120 человек, на содержание которого расходовалось около 150.000 руб. в год.

В целях улучшения и упрощения форм отчетности, МРКИ предложила на работы до 250 руб. ни предварительных, ни исполнительных смет не составлять и по остальным работам эти формы максимально упростить.

При обследовании строительных трудовых артелей выявлено систематическое нарушение ими существующих декретов и устава об артелях, истолкование их в ложном смысле. Так, декрет разрешает наем вольнонаемных служащих до 10% от числа членов артелей, а артели нанимали до 70% рабочих, переходя, таким образом, на путь подряднической эксплоатации.

Во внутренней жизни и в работе артелей Кодекс Законов о Труде не выполнялся: а) рабочий день доходил, в некоторых артелях, до 18 часов, б) зарплата выплачивается нерегулярно, задерживаясь до 2 месяцев, в) компенсация за неиспользованный отпуск, выходное пособие, спецодежда и т. п.—не производится, г) отчисления на соцстрах не было.

Контроль Правления на работах отсутствовал, работами полностью руководили прорабы и бригадиры, в большинстве случаев из бывших подрядчиков.

Оплата членов Правления и прорабов самая разнообразная и в некоторых артелях была следующая: основной оклад 200 р. плюс % с общей стоимости работ, плюс 10% с чистой прибыли и плюс определенный % с экономии на штате. Благодаря этому были случаи получения прорабами и Предправлениями до 20.000 руб. в год каждым.

В РЕЗУЛЬТАТЕ МЕРОПРИЯТИЙ МРКИ ПО УДЕШЕВЛЕНИЮ СТРОИТЕЛЬСТВА МЫ ИМЕЕМ ТАКОЕ ПОЛОЖЕ-

НИЕ, КОГДА, НЕСМОТРЯ НА ОБЩЕЕ УДОРОЖАНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СРЕДНЕМ НА 12% В 1926 г. ПРОТИВ 1925 г., СТОИМОСТЬ ПОСТРОЙКИ РАБОЧЕГО ДОМА НЕ УВЕЛИЧИЛАСЬ, А ОСТАЛАСЬ РАВНОЙ СТОИМОСТИ 1925 г.

ЗАДАЧЕЙ МРКИ В ПРЕДСТОЯЩЕМ ГОДУ ДОЛЖНО БЫТЬ СОДЕЙСТВИЕ НАИБОЛЬШЕМУ СНИЖЕНИЮ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА И УЛУЧШЕНИЕ ЕГО КАЧЕСТВА.

Г. ВОПРОСЫ КООПЕРАЦИИ, ТОРГОВЛИ И ФИНАНСОВ.

Работа МРКИ по изучению строительства с.-х. кооперации являлась продолжением работы прошлого года и направлена была к изысканию лучших форм строительства с.-хоз. кооперации, удешевлению ее аппарата, лучшего вовлечения крестьян в кооперативное движение и лучшего обслуживания хозяйственных нужд крестьянского хозяйства.

Практика строительства с.-х. кооперации не установила какого-либо твердого принципа ее построения. Поэтому в Моск. губ. она шла по пути трехстепенного, четырехстепенного строительства, организации отдельных специальных союзов, смешанных и т. д.

Излишки с.-хоз. продуктов, могущие быть предметом сбыта крестьянства, по данным ГУБПЛАН'а исчисляются в 46 м. руб. Из них на молочные продукты приходится 38,2% и огородные 23,6%. Отсюда и видно естественность организации специальных коопер. союзов по сбыту молока (молочных) и по сбыту огородной растительности (огородного союза).

Сбыт же отдельных продуктов с.-хозяйства сосредоточен в уездных отделениях Моссельkредитсоюза.

Обследованием МРКИ установлено, что сбытовые обороты у Уотделений ничтожны. Финансовое состояние Усоюзов слабое, сбор членских взносов меньше, чем в губ. союзе. Накладные расходы к обороту Усоюзов выше, чем в губ. союзе (Усоюз—12,2% до 15,3% к обороту, тогда как губ. союз имеет 11%). Несмотря на близость уездных союзов от низовой сети, закупки этой сети у Усоюзов определяются от 8,9% до 43,5%, закупки же их у Губсоюза достигают 38%.

Таким образом, практика доказала, что должного влияния на кооперированность и укрепление низовой сети существование усоюзов не оказало.

МРКИ ПРИШЛА К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПОСТАВИТЬ ВОПРОС ПЕРЕД СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ О НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ УСОЮЗОВ И ИЗМЕНЕНИЮ ФОРМ СОЮЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА С.-Х. КООПЕРАЦИИ ПО ПУТИ ТРЕХСТЕПЕННОЙ СИСТЕМЫ: НИЗОВАЯ СЕТЬ, ГУБСОЮЗ И ВСЕСОЮЗНЫЙ СЕЛЬСКОСОЮЗ.

В условиях крестьянского хозяйства Московской губернии КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ играет значительную роль. Так, в довоенное время, в 1900 г., занималось кустарным и отхожим промыслом 275.916 человек, или 46% от трудоспособности населения. Годовой заработок в том же году равнялся 22 м. руб. Доход отдельных уездов от кустарной промышленности (Звенигородский, Егорьевский)—60% всех доходов.

В 1924 г. этот доход равнялся 15% всех доходов, а в отдельных уездах,—Ленинском 38%, Звенигородском 32%.

По переписи 1920 г. в губерн. насчит. 34.577 куст.—12% от довоен., по переписи 1924 г. в губерн. насчит. 37.447 куст., по переписи 1925 г. их имеется уже 112.283 челов.—увеличилось втрое или 40% от довоенного времени. Таким образом. ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ОТМЕЧАЕТСЯ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ РОСТ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Организационные формы строительства кустарной кооперации до настоящего времени не установлены и имеют смешанную систему (Москопромсоюз, смешанный Усоюзы Ленинский, Звенигородский, Сергиевский и специальный губ. Меткопромсоюз). Обследованием констатировано, что более полное кооперирование дают спецсоюзы, которые вовлекли 44% от числа кустарей, а смешанные с кредитными Т-вами—35%.

Сбыт продукции кустарей проводится через спецсоюз значительно полнее и продукция кустарей меньше попадает к частнику, а направляется по кооперативному и государственному торговому руслу.

Спецсоюз лучше снабжает сырьем низовую сеть—до 62%, чем смешанный Москомпромсоюз—до 37% и Усоюзы от 5 до 15%.

Спецсоюзом собраны паи в размере 90%. Москопромсоюзом—35% и Усоюзом от 20% до 85%.

Расходы по содержанию аппарата и накидки определяются в следующих размерах:

Содержание аппарата		Накидки:
Специального Меткомпромсоюза	5,8%	13%
Москопромсоюз	12.7%	14.2%
Усоюзы	10%	С 17,5 до 19%

Скорость обращения капиталов в специальном Меткопромсоюзе—6 раз в год, в Москомпромсоюзе—2,7 раза и в Усоюзах—от 3 до 4 раз.

В результате обследования форм строительства кустарной кооперации в целях дальнейшего развития ее, использования свободных сил деревни, увеличения товарной массы и установления более четких, дешевых форм, МРКИ СОЧЛА НЕОБХОДИМЫМ ПОСТАВИТЬ ПЕРЕД СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ВОПРОС О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИХ ПОСТРОЕНИЯ ПРОМКООПЕРАЦИЙ ПО СПЕЦИАЛЬНЫМ СОЮЗАМ и таким образом иметь вместо четырехстепенной трехстепенную систему—низовая сеть, губернский специальный союз и всекомпромсоюз.

ПРОИЗВЕДЕННОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МСПО И В ЧАСТНОСТИ ХЛЕБОПЕЧЕНИЯ показало, что государственные и кооперативные организации удовлетворяют только 70% всей потребности Москвы хлебом. Доля участия же кооперации в лице МСПО совместно с первичными кооперативами МОСГИКО в снабжении Москвы печеным хлебом достигает 59%. Моссельпром выпекает 11% общей потребности.В постановке дела хлебопечения у обследованных организаций (МСПО, Моссельпром и Мосгико) отмечен ряд отрицательных явлений, имеющих конечным итогом убыточность дела хлебопечения, достигшей в МСПО в 1924—25 г. 460.000 руб. За 1-ое полугодие 1925—26 г. убыточность Отдела Хлебопечения МСПО составила около 7,000 р., в то время когда Моссельпром за этот же период имеет прибыль 35.000 р.

Хлебопечение г. Москвы в целом развивалось стихийно и без плана, в результате чего в Москве имеется ряд организаций, занимающихся Хлебопечением, как-то: МСПО, Моссельпром, 24 первичных кооператива, 47 артелей Мосгико и частные предприятия. Все эти организации выступают на рынке вполне самостоятельно и имеют дорого стоющие аппараты при отсутствии единого государственного или кооперативного руководства центра, благодаря чему имеют место встречные перевозки хлеба (из Бауманского района Моссельпром перевозит хлеб в Замоскворецкий, а МСПО наоборот).

Большинство предприятий слабо механизированы, с преобладающим кустарным способом производства. Учет и отчетность имеют недочеты и не вполне отражают производственную и финансовую деятельность предприятий.

МРКИ, КОНСТАТИРУЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИ СУЩЕСТВУЮЩИХ НЫНЕ ЦЕНАХ НА ХЛЕБ ВЕДЕНИЯ ХЛЕБОПЕЧЕНИЯ БЕЗУБЫТОЧНО, ПРЕДЛОЖИЛА РЯД МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ К УЛУЧШЕНИЮ ПОСТАНОВКИ ДЕЛА ЕГО. В основном эти предложения сводятся к признанию необходимости: 1) централизации дела хлебопечения в Москве (что даст возможность сократить 12 предприятий с устаревшим оборудованием, ремонт которого обходится в 40.000 руб. ежегодно, сократить 367 шт. единиц с выплатой им зарплаты 291.000 руб. в год), уничтожить встречные перевозки хлеба и создать благоприятные соотношения выпуска нормированной и ненормированной продукции, допускающие покрытие убытков от выпуска нормированного хлеба за счет прибылей от продажи ненормированных изделий хлебопечения; 2) хлебопечение в Москве проводить по линии строительства крупных хлебозаводов, значительно удешевляющих производственную себестоимость хлеба.

ОБСЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ МОСКВЫ привело МРКИ также к заключению, что принятием ряда мер в постановке дела можно вести дело безубыточно даже при существующих ценах.

Обследованием МРКИ установила, что основное место в деле общественного питания Москвы в настоящее время занимает сеть столовых потреб. кооперации, составляющая около 90% всей сети столовых общественного питания. В последние полтора года мы имеем быстрый рост общественного питания

в Москве, а именно, увеличение сети на 70% и среднего дневного отпуска обедов на 200%. Так, в октябре 1924 г. кооперативных столовых в Москве было 79 с средним дневным отпуском 30.000 обедов, в апреле же 1926 г. имеются 135 столовых с средним дневным отпуском 93.000 обедов.

Несмотря на столь быстрый рост, общественное питание удовлятворяет потребность населения Москвы пока еще недостаточно (11% общего количества членов профсоюзов и 24% количества рабочих фабрично-заводских предприятий). Основной причиной этого является слабая пропускная способность сети столовых и недостаточность самой сети.

Столовые общественного питания в массе своей характеризуются небольшими помещениями с весьма слабым оборудованием. Большинство столовых занимают помещения бывш. трактиров и чайных и вследствие тесноты кухонь, недостаточности и скученности кухонного оборудования находятся в антисанитарном состоянии. Отсутствие механизации и кустарной способ производства преобладают в столовых общественного питания и отрицательно отражается как на качестве продукции, так и на пропускной способности столовых, значительно при этом удорожая себестоимость обедов. Так даже в частично механизированной столовой производственная себестоимость обедов дешевле на 4 коп., чем в немеханизированной столовй. При полной же механизации производства пищи, достигаемой путем устройства специальных фабрик-кухонь, эта экономия увеличивается почти в 2 раза. Но строительство специальных фабрик-кухонь требует значительных единовременных затрат на капитальное строительство и устройство распределителей—около полумиллиона руб. для фабрики-кухни с пропускной способностью до 10.000 обедов в день. Обследование показало, что до тех пор, пока не представится возможность получения средств на более льготных условиях, необходимо отказаться от постройки специальных фабрик-кухонь и итти по линии дооборудования крупных существующих столовых и использования помещений предоставляемых МУНИ Моссовета во вновь отстраиваемых домах.

Наряду с этим МРКИ отметила, что отсутствие своевременных заготовок сырья и топлива, высокие отпускные цены на сырье и топливо, получение прибыли на отпуске между отделами, высокие торговые и организационные расходы, не-

удовлетворительность постановки учета и отчетности, все это имело конечным итогом убыточность дела общественного питания.

МРКИ КОНСТАТИРУЯ УБЫТОЧНОСТЬ ДЕЛА ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ, ВСЕ ЖЕ ПРИЗНАЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ВЕДЕНИЯ ЕГО БЕЗУБЫТОЧНО, БЕЗ ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН НА ОБЕДЫ В РАБОЧИХ СТОЛОВЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ СЛЕДУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ: 1) создание государственного регулирующего органа, 2) проведение дальнейшего развития общественного питания по линии механизации и дооборудования существующих крупных столовых, 3) использование годных помещений во вновь отстраиваемых домах жил. строительства, 4) доведения количества и оборотов столовых открытого, повышенного типа до положения, при котором возможно покрытие за счет их прибылей убытков столовых закрытого типа, 5) при своевременных заготовках сырья и топлива и отпуска их заготовительными отделами по себестоимости.

В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВ МРКИ уделяла главное внимание основным вопросам нашей финансовой политики. В 1924/25 году основной работой МРКИ было изучение и укрепление местного бюджета Московской губ. и в частности развитие и укрепление реального волостного бюджета, как основной хозяйственной базы для работы низового советского аппарата в деревне.

В отчетном 1925/26 г. МРКИ прежде всего остановилась на вопросах кредита и банковского дела. Обследованы были два крупных Московских Банка—Московская Контора Государственного Банка и Московский Городской Банк. Существенными недостатками в работе Банков является отсутствие плановости в кредитной политике, в развитии операций и распределении банковских средств. Вопреки стоящим перед банком задачам большое развитие в Банках получили товарные операции. Мосгорбанк, напр., производил товаро-комиссионные операции за свой счет и взимал даже двойную комиссию, что удорожало товарные цены. Клиентура не разграничена между банками и недостаточно осуществляется ими учет потребностей в кредите и контроль за клиентурой. В то же время замечается конкуренция между Банками в деле привлечения

средств на текущие счета и вклады. Кредитная дисциплина плохо соблюдается клиентурой Банка и своевременно не погашаются полученные кредиты. Особо следует отметить отсутствие надлежащего размежевания между банками в кредитовании основных отраслей народного хозяйства, что дает возможность хозяйственным организациям и даже отдельным учреждениям обращаться к услугам нескольких банков и вызывает на практике распыление банковских средств, перекредитование одних организаций и, наоборот, недостаточное кредитование других. В ОТНОШЕНИИ ЖЕ МОСГОРБАНКА, КАК КОММУНАЛЬНОГО БАНКА МОСКОВСКОГО СОВЕТА, МРКИ УКАЗАЛА, ЧТО ОСНОВНОЙ ЕГО РАБОТОЙ ДОЛЖНО БЫТЬ КРЕДИТОВАНИЕ МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ, А ТАКЖЕ ЖИЛИЩНОГО И КОММУНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЗА СЧЕТ НАКОПЛЕНИЯ ДОЛГОСРОЧНЫХ СРЕДСТВ И ФОНДОВ И В ЧАСТНОСТИ ЗА СЧЕТ СОКРАЩЕНИЯ ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ ТАКИХ ОТРАСЛЕЙ, КАК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КООПЕРАЦИИ, ТЕАТРОВ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ. (Задолженность этих отраслей по долгосрочному кредиту к отчетному году выражалась в общем свыше 6 милл.).

По всем поднятым МРКИ вопросам были вынесены предложения, оздоровляющие работы банков, и проведены в жизнь частью через Наркомат РКИ, а в большинстве своем непосредственно банками.

Рост активной деятельности банков сопровождался у нас чрезвычайно быстрым развитием филиалов Банков, при чем нередко Банки открывали свои филиалы в провинции неосмотрительно и без достаточных экономических оснований. Так, напр., во всех 17-ти уездах Московской губ. имеются Отделения Мосгорбанка и, кроме того, в 10-ти уездах существуют агентства Государственного Банка, которые были открыты позднее филиалов Мосгорбанка.

При таком параллельном (экономически неоправдываемом) существовании двух банковских учреждений в уездах некоторые филиалы Государственного Банка и Мосгорбанка являлись убыточными. Поэтому после пересмотра и изучения уездной сети банков МРКИ НАСТОЯЛА НА ЗАКРЫТИИ С 1 ОКТЯБРЯ 1926 ГОДА УБЫТОЧНЫХ АГЕНТСТВ ГОСУ-

ДАРСТВЕННОГО БАНКА В ТРЕХ УЕЗДАХ МОСКОВСКОЙ ГУБ.—В МОЖАЙСКЕ, КАШИРЕ И ВОЛОКОЛАМСКЕ.

В самой Москве у означенных Банков имеется также большое число филиалов — Отделений и агентств (у Мосгорбанка—30 и у Московской Конторы Госбанка—22), при чем часть из них заведомо убыточна и в некоторых районах расположена в непосредственной близости один от другого. Убыток по 12-ти Отделениям Мосгорбанка за 1925/26 г. выражается в сумме свыше 100.000 руб.

Поэтому МРКИ ПРОДОЛЖАЕТ ПЕРЕСМОТР БАНКОВСКОЙ СЕТИ В МОСКВЕ И В ЭТОМ ГОДУ С ЦЕЛЬЮ СОКРАЩЕНИЯ МАЛОМОЩНЫХ И УБЫТОЧНЫХ ФИЛИАЛОВ, ЧТО ДОЛЖНО УМЕНЬШИТЬ ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ БАНКОВ, УКРЕПИТЬ ОСТАЮЩИЕСЯ ФИЛИАЛЫ И УМЕНЬШИТЬ КОНКУРЕНЦИЮ БАНКОВ В ДЕЛЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КЛИЕНТУРЫ.

Монопольное государственное страхование при Советской хозяйственной системе оказывает большое влияние на сохранность огромного государственного имущества. В части же обязательного сельского страхования оно охраняет многомиллионные крестьянские хозяйства и содействует нормальному росту и развитию сельского хозяйства.

Произведенное МРКИ обследование Московской Конторы Госстраха выявило ряд существенных недостатков в работе страхового аппарата и самой технике государственного страхования. Предложено Мосгубстраху наладить отчетность по финансовым операциям, улучшить контроль и наблюдение за работой агентского аппарата и увеличить добровольное страхование в губернии, использовав для этого низовые государственные и общественные организации (сельсоветы, агрономический и ветеринарный персонал, избы-читальни). Поставлен перед Госстрахом вопрос о настоятельной необходимости упрощения практики выработки окладных норм и системы льгот и скидок в сельском страховании. Окладные кампании большею частью запаздывали, а действующая практика распределения льгот и скидок не достигла своей основной цели - помощи действительно бедняцким хозяйствам. Признано необходимым увеличить отчисления от страховых прибылей на противопожарные и предупредительные мероприятия в сельском хозяйстве ввиду большой горимости и падежа скота в

деревне. Страховое обеспечение деревенских дворов, при обязательном страховании, увеличено с 300 руб. до 400 руб. Кроме того, признано необходимым ввести страхование, кроме коров в деревне, в обязательном порядке также и лошадей.

Общие расходы по содержанию аппарата опередили в %% отношении рост страховых премий, поэтому МРКИ УКАЗАЛА МОСГУБСТРАХУ НА НЕОБХОДИМОСТЬ СТРОЖАЙШЕЙ ЭКОНОМИИ В РАСХОДОВАНИИ СРЕДСТВ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ИМЕВШИХ МЕСТО И ВЫЯВЛЕННЫХ ОБСЛЕДОВАНИЕМ, РАЗНОГО РОДА ИЗЛИШНИХ РАСХОДОВ НА ТИПОГРАФСКИЕ, ДОРОГО СТОЯЩИЕ РЕКЛАМЫ, АВТОТРАНСПОРТ И ПРОЧ. К концу отчетного года рост общеаппаратных расходов прекратился и означенного несоответствия их с ростом страховых операций уже не наблюдается. Тарифная политика Госстраха недостаточно считалась с мнением мест и нуждами местного хозяйства и промышленности. Путем тщательного анализа страховых операций Мосгубстраха за 1924—1926 года и в соответствии со степенью риска и доходностью их, МРКИ ПРИЗНАЛА ВОЗМОЖНЫМ ПОНИЗИТЬ ТАРИФЫ ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ ПОСТРОЕК, СКОТА, ТРАНСПОРТНЫХ ТАРИФОВ, А ТАКЖЕ ПО СТРАХОВАНИЮ ЖИЗНИ. Понижение тарифа по страхованию государственных имуществ (фабрик и заводов) даст возможность уменьшить накладные расходы на производство, кроме того, понижение тарифов будет содействовать увеличению страхового поля и развитию добровольного страхования, чего Госстрах не мог добиться при высоких тарифах страхования.

УСТРАНЕНИЕ УКАЗАННЫХ СУЩЕСТВЕННЫХ НЕДОСТАТКОВ ДОЛЖНО БУДЕТ УЛУЧШИТЬ ПРАКТИКУ СТРАХОВОГО ДЕЛА В МОСКВЕ И ГУБЕРНИИ, ОБЛЕГЧИТЬ ТЯГОТЫ ГОСПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО СТРАХОВЫМ ПРЕМИЯМ И СОДЕЙСТВОВАТЬ БОЛЬШЕЙ УСТОЙЧИВОСТИ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Д. ВОПРОСЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ДРУГ.

В области народного образования главное внимание МРКИ было сосредоточено на следующих основных вопросах:

а) руководство МОНО низовой работой; б) программно-методическая работа в школах I ступени и школах семилеток, в) подготовка нового учителя и переподготовка наличного состава.

Обследование выяснило что **по работе школ I ступени** программы сложны, перегружены учебным материалом, не всегда соответствуют развитию детей. Методы проработки программ не вызывают достаточной самодеятельности в детях. Рядовой учитель слабо знаком с новыми методами работы.

Все это приводит к тому, что грамотность ребят все еще низка, особенно в старших группах.

Выдвинутые МОНО формы работы по поднятию квалификации учительства были чрезвычайно сложны и мало соответствовали запросам учителя.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ МРКИ В ЭТОЙ ЧАСТИ РАБОТЫ МОНО СВОДЯТСЯ К УПРОЩЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ДАННОЙ РАБОТЫ И К УВЯЗКЕ РАБОТЫ С ПРАКТИЧЕСКИМИ ПОВСЕДНЕВНЫМИ ЗАПРОСАМИ ШКОЛЫ, главным образом, в области методов работы по программам ГУС'а, развитию трудовых и технических навыков у детей (письма, счета и чтения), дисциплины и т. д.

В своей руководящей работе МОНО недостаточно уделял внимания деревне. Даваемые на места указания мало учитывали условия деревенской школы и только отчасти разрешали больные вопросы массовой работы (например: слабая организационная подготовка методических волостных и уездных конференций; трудности в работе педагогических кружков и об'единений вследствие разбросанности сельских школ: районными опорными школами иногда являлись школы, по своим условиям и по педагогическому составу далеко не соответствующие своей роли и т. д.).

В организационном отношении замечались серьезные недостатки: не было единого руководства, часто инициатива исходила от вспомогательных органов — Педагогической Лаборатории, Методической Секции. Задачи районных школ, которые должны быть опорными пунктами в строительстве новой школы, были сужены.

В результате обследования МРКИ признала, что РУКОВОДСТВО ШКОЛЬНОЙ РАБОТОЙ ДОЛЖНО БЫТЬ ЕДИНЫМ, и сосредоточиться в Губсоцвосе и Усоцвосах, методи-

ческие же органы МОНО и УОНО сделать лишь вспомогательными для проработки методических вопросов.

МОНО взять курс на превращение районных школ в опорные, намечая для этого наиболее подходящие школы и, по мере возможности, укрепляя их подготовленными работниками и необходимым оборудованием.

Усилить руководство низовыми учительскими об'единениями и т. д.

Так как, одним из основных затруднений строительства Советской школы является отсутствие соответствующих кадров достаточно подготовленных педагогов, то МРКИ, естественно обратила внимание на работу педагогических техникумов, как учреждений, подготовляющих нового учителя.

Обследованием установлено, что ПЕДТЕХНИКУМЫ ПОСТЕПЕННО ЗАДАЧУ ПОДГОТОВКИ НОВОГО УЧИТЕЛЯ НАЧИНАЮТ РАЗРЕШАТЬ, хотя и имеются в работе некоторые недочеты, из которых основными являются перегруженность программ, сложный теоретический материал и недостаточное привитие практических навыков работы в школе.

В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ МЕДПОМОЩЬЮ обследованием МРКИ установлено, что в Москве по сравнению с 1913 г. число коек в больницах из года в год постепенно возрастало и к настоящему времени положение таково: 1 койка приходится в 1926 году на 219 человек против 230 в 1913 году.

Сама постановка медицинской работы значительно улучшилась.

Амбулаторная помощь осуществляется медперсоналом 243 амбулаторий. По сравнению с 1923/24 годом сеть амбулаторий возросла на 15 единиц и посещаемость—на 31%.

Помощь на дому, оказываемая медперсоналом 74 пунктов, все более и более развивается и против прошлого года возросла на 64%.

Скорая помощь в гор. Москве оказывается быстро—в 95% медперсонал выезжает в 3 минуты.

Все же, несмотря на эти достижения, население еще не вполне удовлетворено медпомощью. За недостатком коек в больницах за 1924/25 год зарегистрировано 15.953 отказов, таким образом 13,5% нуждаемости населения в больничной помощи осталось неудовлетворенным. Недостаток коек об'-

ясняется, как выяснила МРКИ, кроме общих причин, увеличением населения, растущей обращаемостью и тем еще, что недостаточно быстро происходит выписка из больниц «хроников», нерационально используется больничная площадь, которая зачастую занимается лицами, обслуживающими больницы, и даже лицами, не имеющими отношения к больницам.

По отдельным амбулаториям число отказов достигает от 200 до 500 отказов в месяц, в отношении порядка записи установлено, что не везде имеются об'явления о порядке установления очередей на прием, не везде требуют пред'явления документов при записи, скопление очередей на запись, большой срок ожидания приема—от 1 до 3 часов, отсутствие номерной системы для регулирования очереди и друг.

По некоторым больницам отмечен ряд таких дефектов, как: неудовлетворительное состояние кухни, прачечной, морга, небрежное ведение дневников, историй болезни, недостаточность надзора за чистым содержанием посуды, неисправное содержание кухонных котлов и проч.

В отношении помощи на дому отмечены случаи заочного удлинения отпусков по болезни, отсутствие твердого порядка по переводу больных из дома в больницу и недостаточное обслуживание на дому больных врачами-специалистами.

В целях увеличения пропускной способности больниц МРКИ предложила МОСЗДРАВУ разгрузить больничные помещения от посторонних лиц, наблюдать за своевременной выпиской «хроников», произвести необходимый ремонт помещений, упорядочить запись на прием в амбулаториях и урегулировать перевод больных из дому в больницу.

ОБСЛЕДОВАНИЕМ СОСТОЯНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ КРЕСТЬЯНСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ УСТАНОВЛЕНО, что в уездах по сравнению с довоенным временем медицинская помощь значительно улучшилась как в качественном, так и в количественном отношениях.

Так, в 6 уездах—Орехово-Зуевском, Серпуховском, Подольском, Каширском, Волоколамском и Ленинском в 1913 году было только 70 лечебных учреждений, а на 1-ое января 1925 года стало 104.

Открыты несуществовавшие в дореволюционное время диспансеры, ясли, рентгеновские и физиотерапевтические кабинеты и т. п.

Число врачей по 6 уездам увеличилось с 149 в 1913 году до 188 в 1924 году.

Каждый медицинский участок имеет в среднем радиус обслуживания 7—8 верст с населением в 7.000 челов. на площади в 140 кв. кил., на 1 койку приходится в среднем 300 чел. населения, а на 1 врача от 7.000 до 11.000 чел. в селах, а в городах от 1.000 1.500 чел.

Средние существующие в Московской губернии нормы медпомощи значительно превышают таковые по РСФСР.

К числу недостатков медпомощи в уездах надо отнести то, что полезная площадь в некоторых больницах занимается проживающими в них медработниками, не имеющими необходимости в постоянной связи с больницами, а также наблюдается залеживаемость в больницах хронических больных, подлежащих передаче в инвалидные дома Собеса или Соцстраха.

Питание больных еще недостаточно; в виду отпуска средств на питание по штатному, а не по наличному количеству коек происходит снижение нормы питания. В городских, и особенно в сельских больницах вопросам питания больных уделяется мало внимания, вследствие чего отмечается однообразие пищи.

Врачебные участки в большинстве не обеспечены транспортом, что вредно отражается на постановке медпомощи по раз'ездам на места медработников.

МРКИ, учтя все эти условия, предложила МОСЗРАВОТДЕЛУ ЗАКОНЧИТЬ РАБОТУ ПО БОЛЕЕ РАВНОМЕРНОМУ РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ЛЕЧУЧРЕЖДЕНИЙ В УЕЗДАХ; укрепить существующие врачебные участки; обеспечить в первую очередь амбулаториями и больницами те волости, которые их совсем не имеют; обратить особое внимание на борьбу с сифилисом и венерическими болезнями на селе; упорядочить вопрос питания больных; снабдить лечучреждения недостающим хозяйственным инвентарем и друг.

С целью выявления обеспеченности лекарствами населения гор. Москвы и губ. МРКИ произвела обследование коммунальных аптек, лабораторий, складов, фармазавод. как в г. Москве, так и в уездах.

Обследованием установлено, что существующая сеть аптек при почти полной монополизации органами Здраво-

охранения аптечного дела в г. Москве обеспечивает потребности населения.

Запас медикаментов на складах достаточный. Цены на некоторые ходовые лекарства доведены до цен ниже довоенных; так, например: порошок аспирина до войны стоил 4 коп., теперь (если перевести на довоенные деньги)—3 коп., хинин—5 коп., теперь—4 коп. и т. д.

Отпуск лекарств и контроль за их приготовлением поставлены удовлетворительно.

Несмотря на эти достижения, установлено, что Аптекоправление недостаточно охватило сетью своих аптек уезды, где аптек еще недостаточно.

Отмечена также неналаженность снабжения аптек резиновыми изделиями и другими товарами, в силу отсутствия достаточной связи Аптекоправления с гос. и хоз. организациями по доставке для Аптекоправления медикаментов и материалов. Много закупалось товара на частном рынке с большой надбавкой против цен прейс-куранта гос. и хоз. органов, что удорожало стоимость лекарств для населения и нанесло убыток государству на сумму 32.236 руб.

В результате обследования аптечного дела МРКИ ПРЕДЛОЖИЛА МОЗ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА РАСШИРЕНИЕ СЕТИ АПТЕК В УЕЗДАХ, обязать Аптекоправление наладить связь по покупке аптекарских товаров у гос. и хоз. организаций, ограничив до минимума покупку аптекарских товаров у частника. Провести дальнейшее снижение цен на лекарства и улучшить отпуск лекарств.

ОБСЛЕДОВАНИЕ МРКИ МИЛИЦИИ ПОКАЗАЛО УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА МИЛИЦЕЙСКОГО СОСТАВА И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО РАБОТОСПОСОБНОСТИ. Однако, этот под'ем при наличии ответственных задач в связи с проведением революционной законности недостаточен. МРКИ отметила ряд недостатков и недочетов в постановке дела в милиции. Прежде всего—громадную текучесть состава Милиции достигающую до 50% (т.-е. за год милиц. состав меняется на 50%).

Затем—перегрузку милиции обязанностями, несоответствующими ее назначению, т.-е. взыскание разного рода мелких сумм по жел.-дор. претензиям, судебным взысканиям и проч. При этом МРКИ установила, что зачастую взыскание этих мелочных сумм не оправдывает расходов по содержанию

аппарата. Существующий же порядок взыскания не предоставляет милиции права даже при наличии явной нецелесообразности взыскания, прекращать дела.

Таких дел на милицию много ложится и они-то мешают милиции выполнять основные задачи по охране общ. порядка и безопасности.

Третий большой недостаток в работе милиции тот, что в дело укрепления милиции, подбора ее состава и проч. не втянуты, как следует, сов. и обществен. организации районов

Связь с рабочими организациями недостаточна, работа милиции не знакома и трудящееся население недостаточно помогает милиции в ее работе.

По обследовании милиции, МРКИ разработала целый ряд предложений, согласовла их с руководящими органами, и эти предложения стали выполняться. Кроме того, МРКИ сочла необходимым поставить перед законодательными органами вопросы:

а) о предоставлении прав милиции на прекращение безнадежных и мелких дел о взысканиях и отправке их по месту наложения,

б) о снятии с милиции обязанностей по железнодорожным взысканиям за безбилетные проезды и прочие нарушения железно-дорожных правил.

в) о преобразовании уездных управлений милиции в Административные отделы,

г) об изменении существующего порядка наложения взысканий по нарушениям обязательных постановлений, путем предоставления Начальникам Уездных Управлений Милиции прав наложения взысканий по этим делам, оставляя за УИК право отмены взысканий по жалобам заявителей.

д) об изменении существующего срока уплаты всякого рода штрафов в сельских местностях и предоставление прав Начал. Вол. Милиции в случаях действительной необходимости давать отсрочки.

* * *

Дальнейшие основные задачи МКК—МРКИ в области плановой работы в соответствии с предыдущим опытом и последующими директивами партии являются:

СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ И ПЛАНОМЕРНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВНЫХ БОЛЕЗНЕЙ НАШЕГО СОВЕТСКОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО АППАРАТА, С ЦЕЛЬЮ РЕШИТЕЛЬНОГО УСТРАНЕНИЯ ЛИШНИХ ЗВЕНЬЕВ, ИНСТАНЦИЙ, ВСЕ БОЛЬШЕГО ПЕРЕДОВЕРИЯ ПРАВ И ПОЛНОМОЧИЙ НИЗШИМ ЗВЕНЬЯМ, УСИЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И УНИЧТОЖЕНИЯ НИЧЕМ НЕ ОПРАВДЫВАЕМОЙ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ОПЕКИ ВЫШЕСТОЯЩИХ ОРГАНОВ НАД НИЖЕСТОЯЩИМИ. ВСЕ ЭТО СВЯЗАНО С БОЛЕЕ РЕШИТЕЛЬНЫМ ПЕРЕСМОТРОМ ОБ'ЕМА РАБОТ, СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОВ РАБОТЫ, СУЩЕСТВУЮЩЕГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ ЗВЕНЬЯМИ ВО ВСЕЙ НАШЕЙ СЛОЖНОЙ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЕ. ЭТИ ЗАДАЧИ, КОНЕЧНО, НЕ РАЗРЕШИТЬ ОДНИМИ СИЛАМИ РКИ. ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ РКИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ ЯВЛЯЕТСЯ МОБИЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВНИМАНИЯ НА ЭТИ ВОПРОСЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА ОТДЕЛЬНЫХ УДАЧНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ПРИМЕРАХ — И СОДЕЙСТВИЕ ВСЕМ СВОИМ АВТОРИТЕТОМ К БОЛЕЕ РЕШИТЕЛЬНОМУ ПЕРЕХОДУ НА НОВЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ, УСТРАНЯЮЩИЕ В КОРНЕ ВОЛОКИТУ И БЮРОКРАТИЗМ В НАШЕМ СОВЕТСКОМ И ХОЗЯЙСТВЕННОМ АППАРАТЕ.

ВОПРОСЫ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

1. РАЗБОР НЕКОММУНИСТИЧЕСКИХ ПОСТУПКОВ ЧЛЕНОВ ВКП(б).

Очистка партрорганизации от вредных и чуждых ей элементов, компрометирующих своими действиями партию, стояло во главе угла всей работы МКК при разборе некоммунистических проступков членов ВКП(б). За отчетный период всего привлечены были к партответственности за различные некоммунистические проступки 7824 членов и кандидатов ВКП(б). Несмотря на кажущееся большое количество привлеченных общий процент их к численности всей Московской организации составляет 6,36 %. Кроме того, не все привлекаемые к партответственности МКК, по выяснении, виновны во вредящих партии проступках. Так из общего количества привлеченных 7.824 человека—1.449 или 18,5 % всех привлеченных реабилитированы как ни в чем неопороченные члены ВКП(б). По сравнению с 1924 годом процент привлеченных за некоммунистические проступки в отчетном году уменьшился. Это показывает несомненно, что Московская организация за последние годы, путем систематической самоочистки укрепила свои ряды. Следующая таблица показывает социальное положение и характер проступков членов ВКП(б), привлеченных к партответственности за истекший год. (Табл. № 1 стр. 76).

Как видно из этой таблицы, большинство привлеченных количественно падает на рабочих. Об'ясняется это исключительно тем, что Московская организация на 72 % рабочего состава. Если в процентном отношении сравнить общее количество членов и кандидатов ВКП(б) Московской организации не из рабочих, и процент их привлечения за некоммунистические проступки, то приходится делать вывод, что нерабочий состав Московской организации больше привлекается за некоммунистические проступки чем ее рабочее ядро. Так служащих привлечено к партответственности 7,90 % общего их количества в организации, в то время когда процент привлечения рабочих составляет 6,19 % общего их количества в орга-

Таблица № 1.

Привлечено к партответственности по проступкам
(с 1/X—25 г.—1/X—26 г.).

Группы по Социальн. Положению.	Среднее число членов организации.	Всего привлечено к партответственн.		Из них за: Нарушен. ком-этики.		Нарушен. партдисциплин.		За проступки связан. со службой.		Уголовн. преступл.	
		Число.	% к общ. кол. чл. орг.	Число.	% к общ. кол. чл. орг.	Число.	% к числу член. орг.	Число.	% к числу член. орг.	Число.	% к числу член орг.
Рабочие. . .	88.035	5.452	6,19	2.724	3,09	1.754	1,99	499	0,56	475	0,53
Крестьяне. .	7.079	174	2,45	90	1,27	42	0,59	17	0,24	25	0,35
Служащ. и прочие. .	27.802	2.198	7,90	965	3,47	518	1,86	364	1,30	351	1,26
Всего.	122.916	7.824	6,36	3.779	3,07	2.314	1,88	880	0,71	851	0,69

низации. Следующая таблица № 2 показывает количество привлеченных к партответственности мужчин и женщин:

Таблица № 2.

Привлечено к партответственности по полу к проступкам
(с 1/X—25 г.—1/X—26 г.).

П О Л.	Среднее число членов организации.	Всего привлечено к партответственности.	Из общего колич. привлеч. приходится за: Нарушен. ком-этики.		Нарушен. партдисциплин.		Прост. связ. со служб.		Уголовн. преступл.	
			Число.	% к ср. числу чл. орг.	Число.	% к числу член. орг.	Число.	% к числу член. орг.	Число.	% к числу член. орг.
Мужчин. . . .	98.828	7.325 % 7,41	3.619	3,66	2.023	2,04	852	0,86	833	0,84
Женщин. . . .	23.088	499 % 2,16	160	0,69	291	1,26	28	0,12	18	0,07
Всего. .	122.916	7.824 % 6,36	3.779	3,07	2.314	1,88	880	0,71	851	0,69

Из этой таблицы видно, что в процентном отношении женщины меньше привлекаются к партответственности за некоммунистические проступки чем мужчины. Основным проступком за что привлекаются женщины — нарушение партдисциплины. Об'яснением этому является загруженность женщин партийцев, в особенности работниц, делами по хозяйству на дому, что отражается на посещении ими партсобраний и выполнении других партобязанностей.

Учитывая это, МКК к привлекавшимся партийцам женщинам, применяла, главным образом, не мере партнаказания (как исключение из ВКП(б), а меры партвоспитания и предупреждения. Так, за отчетный период из 449 привлекавшихся к партответственности женщин исключены из партии 44, т.-е. 8,80% к общему числу привлекавшихся. 207 из 449 привлекавшихся женщин, т.-е. 41,50% при выяснении их виновности в МКК полностью реабилитированы.

Нижеприведенная таблица № 3 расшифровывает содержание проступков «нарушение комэтики» указанных в таблице № 1.

Таблица № 3.

Привлечено к партответственности за нарушение ком-этики
(с 1/X—25 г.—1/X—26 г.).

Группы по Социальн. Положению.	Среднее число членов организации.	Общее колич. привлеч. к парт. ответственности за наруш. ком-этики.	Из них за: Склоку.	Пьянство.	Исполнен. религ. обряд.	Половую распущен.	Отказ от содержан. ребенка.	Некоммун. отн. к подч. (присл. раб. и т. д.).	Конфликт на национальн. почве.	Связь с чуждым элементом.	Прочие.
Рабочие	88.035	2.724 3,09	231 0,26	1.794 2,03	91 0,10	34 0,03	16 0,01	56 0,06	6 0,006	37 0,04	459 0,52
Крестьяне	7.079	90 1,27	5 0,07	65 0,91	3 0,04	2 0,02	1 0,01	1 0,01	1 0,01	1 0,01	11 0,15
Служащ. и прочие	27.802	965 3,47	159 0,57	123 1,52	24 0,08	17 0,06	16 0,05	42 0,15	3 0,01	39 0,14	242 0,87
Всего	122.916	3.779 3,07	395 0,32	2.282 1,85	118 0,09	53 0,04	33 0,02	99 0,08	10 0,008	77 0,06	712 0,57

Как видно из этой таблицы, пьянство было основным проступком за что члены и кандидаты партии привлекались. К сожалению надо констатировать, что большинство привлеченных за пьянство не только в количественном, что понятно в виду их большинства в организации, но и в процентном отношении падает на рабочих. Несомненно значение здесь имеет и то, что это рабочий партиец постоянно находящийся на виду у массы скорее находит поэтому осуждение в виде заявления в МКК на недостойное его поведение. Жилищные условия рабочих (казармы, рабочие коммуны, общежития) заставляет, окружающих рабочих партийцев среду, быстрее реагировать на такие их некоммунистические поступки, как пьянство и др. То же относится к заводам и фабрикам, где появившемуся рабочему партийцу в пьяном виде ячейка или отдельные члены партии считают своим долгом (и совершенно правильно) сообщить об этом Контрольным Комиссиям. Немалое значение имеет здесь и культурный уровень. Недостаточно высокий культурный уровень всей рабочей массы, находит естественно и свое отражение среди рабочих партийцев. Этими можно об'яснить меньший процент привлекавшихся за пьянство членов ВКП(б) — служащих.

Отсюда ясна задача необходимости и в дальнейшем усилить нашу агитационно - культурную работу по борьбе с пьянством, главным образом, среди рабочей части нашей партии.

Следующим проступком по количеству привлеченных следует—привлечение за нарушение партдисциплины. (Табл. № 4 см. стр. 79).

Характерное в этой таблице то, что рабочие больше всего привлекаются за неуплату членских взносов в то время, когда служащие в процентном отношении больше привлекаются за неисполнение и отлынивание от партобязанностей и партпоручений.

Необходимо также добавить, что привлечение за нарушение партдисциплины падает, главным образом, на кандидатов и молодых вступивших после 1923 г. членов партии. Их—1644 привлеченных из общего количества, 2314 или 71% привлеченных за нарушене партдисциплины. Это говорит за то, что молодые члены партии и кандидаты недостаточно еще уяснили сущность нашей партийной дисциплины и нашего

Таблица № 4.

Привлечено к партответственности за нарушение партдисциплины

(с 1/X—25 г.—1/X—26 г.).

Группы по Социальн. Положению.	Среднее число членов организации.	Всего привлечено за нарушение партдисциплины.		Из них за:					
				Неуплату членских взносов.		Неисп. п/обязан., отказ от п/работы, дезертирст.		Разглаш. секр. парт. постановл.	
		Число.	% к числу членов орг.	Число.	% к числу членов орг.	Число.	% к числу членов орг.	Число.	% к числу членов орг.
Рабочие. . .	88.035	1.754	1,99	1.231	1,39	516	0,58	7	0,01
Крестьян. . .	7.079	42	0,59	28	0,39	11	0,15	3	0,04
Служащ. и прочие. .	27.802	518	1,86	277	0,99	233	0,83	8	0.03
Всего. .	122.916	2.314	1,88	1.536	1,24	760	0,61	18	0,01

партийного устава, что необходимо в дальнейшем уяснить в работе низовых наших парторганизаций (ячейках).

По партстажу привлеченные делятся следующим образом:

Таблица № 5

ПАРТСТАЖ.	Среднее число членов организаций.	Всего привлеченных за некоммунистич. проступки.	% привлечен. к среднему количеству членов орг. данной группы.
До 1916 года	2.803	150	5,35
1917—18 г.	12.941	1.182	9,13
1919—1923 г.	25.804	1.802	6,98
После 1923 г.	45.433	2.148	4,72
Кандидаты	35.935	2.542	7,07
Всего. . .	122.916	7.824	6,36

Из этой таблицы видно, что наибольший процент привлеченных к общему их составу падает на членов ВКП(б) с партстажем 1917—18 г., а затем на кандидатов партии. Если же рассмотреть характер проступков различных групп по партстажу, то группы с партстажем 1917—18 г. больше всего привлекаются за нарушение комэтики и проступки, связанные со служебным положением (6,14% общего их количества в организации).

Такой чрезмерно высокий % привлечений по этой группе об'ясняется по мнению МКК следующими причинами:

а) несмотря на относительно раннее вступление в партию, эти т-щи в значительной своей части не прошли в достаточной мере школы революционной борьбы и не приобрели надлежащей большевистской закалки.

б) С самого начала своего пребывания в партии они были брошены партией на ответственные работы и потому не могли заняться своим партвоспитанием.

в) В настоящее время, организация поручает им, как коммунистам, имеющим относительно ранний партстаж, ответственные работы, которые ставят их в наибольшее соприкосновение с чуждыми партии явлениями.

Эта группа более всех остальных (за исключением кандидатской группы) привлекается за пьянство (2,08%), общего их количества в организации и включает в себя проступки, которые по другим группам или совсем отсутствуют или занимают незначительное место, как-то: халатность по службе, склока, растраты, половая распущенность и пр.

По всем остальным стажевым группам основное место занимают привлечения за пьянство и за нарушение партдисциплины,—которые более всего захватили, как мы выше указали, кандидатскую группу (привлечено кандидатов: а) за нарушение партдисциплины—2,96% общего количества кандидатов организации, б) за пьянство—1,86%).

Следующая таблица № 6 указывает на меры воздействия МКК к привлеченным, с разбивкой их по социальному положению. (Табл. № 6 см. стр. 81).

Бо́льшее исключение из рядов ВКП(б) рабочих по сравнению с нерабочими, как видно из этой таблицы, опять таки об'ясняется причинами, указанными нами выше при раз'яснении причин вообще большого привлечения к партответ-

Таблица № 6.

Привлечено к партответственности по социальному положению и мерам воздействия

(с 1/X—25 г.—1/X—26 г.).

Меры воздействия. / Социальное положение.	Всего привлечено к партответственности.	Из общего количества привлеченных: Исключено.		Строгий выговор.		Выговор и на вид.		Реабилитир.	
		Число.	% к числу привл.	Число.	% к числу привл.	Число.	% к числу привл.	Число.	% к числу привл.
Рабочие	5.452	1.089	20,0	1.159	21,2	2.201	40,4	1.003	18,4
Крестьяне	174	75	43,1	19	10,9	56	32,2	24	13,8
Служащие и прочие	2.198	547	24,9	390	17,7	839	38,2	422	19,2
Всего	7.824	1.711	21,9	1.568	20,0	3.096	39,6	1.449	18,5

ственности рабочих членов ВКП(б). Однако, исключение из партии, привлекавшихся из нерабочего состава организации, по сравнению с общим количеством привлеченных этой категории, даст больший процент нежели процент исключения рабочих к общему количеству их привлечения к партответственности. Большой процент исключения из партии, привлекавшихся крестьян (43,1%), об'ясняется тем, что члены партии из крестьян, количественно составляющих самый меньший процент, к общему их количеству в Московской организации, привлекаемых КК (2,45%) по характеру своих проступков больше всего исключаются потому, что их проступки чаще всего связаны с компрометацией партии и власти в деревне или селе.

Исключение из партии привлеченных за отчетный период больше всего падает на привлекавшихся за растраты денежных сумм. Из 502 привлекавшихся все (т.-е. 100%) были исключены из рядов ВКП(б), то же относится и к привлекавшимся за взяточничество и другие связанные со служебным положением уголовные преступления (из 349 привлекавшихся все исключены из партии. За пьянство из общего количества при-

влекавшихся 2.282 человека; 489 или 21,4% всех привлекавшихся исключены из партии, как неисправимые пьяницы. Сравнительно небольшой процент исключенных падает на привлекавшихся за нарушение партдисциплины). Из 2.314 привлекавшихся исключены 259 или 11,2%). По этой категории исключению из партии подверглись лишь привлекавшиеся, которые вообще для партии никакой ценности не представляют и числятся в ней, как «партбалласт».

Преобладающей мерой наказания, к привлекавшимся за те или иные некоммунистические поступки членам партии, МКК за отчетный период применяла меры воспитательного характера, как выговоры и предупреждения. Из таблицы № 6 видно, что в отношении к 4.664 привлекавшимся, составляющим 59,6% всех привлеченных, МКК ограничилась выговорами и выговорами с предупреждением.

За отчетный год имело место по Московской организации механическое и добровольное выбытие из партии 3.145 человек, из них 2.333 или 74,1% всех выбывших составляют кандидаты партии.

МКК специально обследовала вопрос о причинах их выбытия. Обследование установило, что:

1) механическое выбытие преобладает над добровольным, при чем количественная разница между ними постепенно уменьшается;

2) выбытие женщин преобладает над выбытием мужчин,

3) выбывшие—преимущественно рабочие низшей квалификации и на 80% они в прошлом никакой общественной работы не несли;

4) основная масса выбывших по социальному положению рабочие (88,8%).

Изучение мотивов выбытия по материалам МКК приводит к выводу, что выбытие из партии как добровольное так и механическое, в основном обусловливается причинами материально-бытового характера и причинами, вытекающими из недочетов работы ячеек. Благодаря аполитичности известной части молодых членов партии и кандидатов, случайно оказавшихся—в партии, при сравнительно низком общем материальном и культурном уровне их, в тех случаях, когда требования, пред'являемые партией, приходят в столкновение с их личными, материальными интересами, этот неустойчивый и

случайный элемент в той или иной форме, добровольно или механически—рвет связь с партией. Решающую роль в этом отношении играют интересы личного хозяйства, в меньшей степени — состояние здоровья и бытовые явления.

Вторая по важности причина выбытия кроется в недочетах работы ячеек: неумение заинтересовать и втянуть в партработу кандидатов и молодых членов партии, недочеты распределения и контроля выполнения партобязанностей, моменты бюрократического извращения партруководства, слабость партвоспитательной работы.

Подводя итоги проделанной МКК работы по разбору некоммунистических проступков необходимо отметить, что ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЗАДАЧЕЙ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ ЯВЛЯЕТСЯ В ПЕРВУЮ ГОЛОВУ НЕОСЛАБНАЯ ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА ЯЧЕЕК, КОМИТЕТОВ.

УСТРАНЕНИЕ НЕКОММУНИСТИЧЕСКИХ ПРОСТУПКОВ ВЛИЯНИЕМ САМИХ ЯЧЕЕК, ПОДНЯТИЕ КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ ЧЛЕНОВ ПАРТИИ, А ЗАТЕМ УЖЕ МЕРЫ ПАРТНАКАЗАНИЯ, МЕРЫ ПАРТИЙНОЙ САМООЧИСТКИ ЧЕРЕЗ КОНТРОЛЬНЫЕ КОМИССИИ.

[redacted]

2. ИЗУЧЕНИЕ ПАРТПРОБЛЕМ.

За отчетное время, помимо обычной своей работы по разбору отдельных дел, связанных с парт. проступками коммунистов, партколлегия МКК провела изучение ряда партийных проблем и группы однородных вопросов, как-то: пьянство, растраты и выходы из партии.

Кроме того, по заданию ЦКК произведено обследование вопросов: 1) ПРОВЕДЕНИЕ В МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДИРЕКТИВ ПАРТИИ О ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ; 2) партнагрузка; 3) состояние комсомольской организации.

Непрерывный рост активности рабочих и крестьянских масс и необходимость использования этой активности в интересах социалистического строительства, нарастание внутри организации новых пластов партактива и необходимость повышения его квалификации, прилив в организацию новых масс и необходимость их идеологического закрепления,—ВСЕ ЭТО ТРЕБУЕТ, ЧТОБЫ ПАРТИЯ КАК РУКОВОДЯЩАЯ СИЛА, НЕУКЛОННО ШЛА ПО ЛИНИИ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ. Курс на решительное проведение последней, был взят партией еще в прошлом году после обращения ноябрьского пленума ЦК, одобренного затем XIV с'ездом партии.

На основе этого курса подверглись некоторому изменению организационные формы партработы и партруководства в Московской организации, как-то: проведение расширенных заседаний пленумов парт. комитетов, организация совещаний по отдельным отраслям работы, самопроверка в ячейках путем комиссионного обследования, оживление работы фракций и т. п.

В ТЕКУЩЕМ ОТЧЕТНОМ ГОДУ МОСКОВСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ, ПОСТАВИВШЕЙ ПЕРЕД СОБОЙ ЗАДАЧУ ИЗУЧЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ, НЕОБХОДИМО БЫЛО ВЫЯВИТЬ:

1. Насколько построение работы Московской организации содействует поднятию активности широких парт. масс в обсуждении и разрешении важнейших вопросов партийной политики.

2. Способствуют ли новые формы выращиванию актива и его выдвижению.

3. Обеспечено ли в организации последовательное проведение выборности и подотчетности партийных органов.

4. Принимаются ли меры к повышению квалификации актива и, в частности, поднятию его теоретического уровня.

5. Как идет идеологическое укрепление организации на основе ленинского учения и насколько ленинизм увязан с жизнью при практическом определении политической (данной) обстановки и намечении новых задач.

В целях выявления перечисленных моментов относящихся к области внутрипартийной демократии, МКК произвела обследование, охватившее 28 ячеек, 5 районных комитетов, 3 Укома и МК ВКП(б).

ИТОГИ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПРИВЕЛИ К СЛЕДУЮЩЕЙ ОЦЕНКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ ПО МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

1. Работа МК, Районных и Уездных Комитетов приближена к массам; значительно усилена живая связь с местами; взята и последовательно проводится линия на вовлечение работников мест в текущую работу комитетов; поднята и широко используется инициатива низовых организаций.

По данным обследования, связь с местами была вполне удовлетворительной. Она осуществлялась в основном путем организации разного рода постоянных и периодических совещаний низовых работников, коллегий, комиссий, путем созыва собраний актива, вовлечения секретарей ячеек на расширенные заседания пленумов, бюро и секретариата, путем комиссионных обследований, выездов на места членов МК, Райкомов, Укомов и т. п.

ДАННЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ ГОВОРЯТ ЗА ТО, ЧТО МОСКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИЛА РУКОВОДСТВО

НЕ ПУТЕМ ПРОСТОГО АППАРАТНОГО ПРИКАЗА, А НА ОСНОВЕ ПРАКТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ КАЖДОГО ЧЛЕНА ПАРТИИ В РАЗРЕШЕНИИ ПАРТИЙНЫХ ЗАДАЧ. Благодаря этому были обеспечены: общее оживление ячейковой работы, повышенный % участия в прениях по вопросам политики партии, развитие самодеятельности и инициативы, рост влияния ячеек на общественные организации и беспартийную массу.

2. ВО ВСЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРОВОДИЛАСЬ ВЫБОРНОСТЬ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ РУКОВОДЯЩИХ ПАРТОРГАНОВ С ВЫДВИЖЕНИЕМ НОВЫХ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ НА РУКОВОДЯЩУЮ РАБОТУ.

Несмотря на некоторое разнообразие в сроках и формах отчетности Бюро ячеек, зависящих, главным образом, от структуры ячейки, отчетность проводится регулярно во всех ячейках со свободной критикой работы бюро. Деловая критика парторганов участниками собрания встречает со стороны руководителей внимательное товарищеское отношение. Сами отчетные доклады в большинстве случаев имеют в себе элементы самокритики и трезвого выявления недочетов, обнаружившихся в процессе работы.

Данные обследования отмечают, что при намечании кандидатов в бюро нового состава, к обсуждению привлекаются, как актив, так и рядовые члены ячейки.

Всюду укрепился порядок персонального обсуждения голосования кандидатур. НЕ ОБНАРУЖЕНО НИ ОДНОГО ФАКТА НАВЯЗЫВАНИЯ И НАЗНАЧЕНИЯ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ СО СТОРОНЫ РУКОВОДЯЩИХ ПАРТ. ОРГАНОВ. Кандидатов в секретари ячеек РК и УК рекомендует только в тех случаях, если сами ячейки выносят постановление о необходимости присылки в ячейку секретаря.

Равным образом и МК НЕ ПРОВОДИЛ НАЗНАЧЕНИЯ СЕКРЕТАРЕЙ И ДРУГИХ ПАРТ. РАБОТНИКОВ ПО РАЙОННЫМ И УЕЗДНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ. Были единичные случаи когда МК должен был поставить в местных организациях вопрос о снятии как секретарей, так и всего состава руководителей организации (Клинский и Егорьевский уезды). Это вызывалось тем, что часть руководящего состава этих уездов занималась пьянкой, дебошами, растратами, а бюро УК

не только не предпринимало никаких мер к изживанию этих явлений, но оно скрывало от МК и МКК известные в уезде факты.

СЛУЧАЕВ НЕУТВЕРЖДЕНИЯ СЕКРЕТАРЕЙ РК, УК И ЯЧЕЕК СО СТОРОНЫ МК НЕ БЫЛО.

3. Обследованием МКК, констатировано, что за отчетный период КАЧЕСТВЕННО И КОЛИЧЕСТВЕННО ВЫРОС ПАРТАКТИВ, ИМЕЮТСЯ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ УСПЕХИ ПО ВЫДВИЖЕНИЮ НИЗОВЫХ РАБОТНИКОВ на ответственную партработу.

Последние перевыборы бюро ячеек дали крупное обновление парторганов, как-то: при перевыборах в октябре 1925 г. бюро ячеек обновились на 52,3%; состав РК и УК обновился в среднем на 67,5%, и в состав МК выдвинуто 11,7% новых работников.

Работа по выдвижению, несмотря на ряд существенных недочетов, все же приобрела некоторую планомерность, почти совершенно отсутствовавшую в прошлом отчетном году. За 1925 г. Московским Комитетом проделана следующая работа: проведено выдвижений через МК—201 человек, из которых 175 человек члены партии и 26 беспартийных; кроме того, по указаниям МК было выдвинуто на отв. работу 118 крестьян, из них 8 т-щей на губернскую работу. В этой работе МК уделял большое внимание правильному использованию выдвиженцев, что достигалось, частично, организацией совещаний с выдвиженцами по отдельным отраслям хозяйства (было созвано 23 заседания). На этих совещаниях учитывались результаты работы выдвиженцев и давались указания о более правильном их использовании там, где это отсутствовало.

По районам выдвижение проводилось, главным образом, внутри предприятий. По обследованным районам за последний год выдвинуто 1.448 товарищей.

4. РАБОТА ПО ЛЕНИНСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МАСС, без которой всестороннее проведение внутрипартийной демократии встретило бы величайшие препятствия, ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ НАИБОЛЕЕ НАЛАЖЕННЫХ ОБЛАСТЕЙ ПАРТ. РАБОТЫ КАК В СМЫСЛЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОХВАТА, ТАК И СО СТОРОНЫ КАЧЕСТВЕННОЙ ПОСТАНОВКИ ДЕЛА.

Сеть партпросвещения за последний год возросла на 47% (по уездам—на 91%), охватывая собой 116.142 слушателей, из которых 63,7% падает на рабочих. Улучшено методическое руководство школами и кружками, одновременно с ростом высших форм партпросвещения и максимальным использованием пропагандистских сил.

Значительную роль в деле политвоспитания играет ШИРОКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ ОСНОВНЫХ РЕШЕНИЯХ ПАРТИИ, путем широко проводимой отчетности МК вплоть до отчетов на крупных ячейках; путем рассылки закрытых писем, стенограмм, известий МК, информационных сборников и т. д. Парторганизациям своевременно становились известными все важнейшие вопросы партийной жизни. Серьезное значение Моск. К-ом придавалось также информациям по вопросам, назревающим на местах. Так, было разослано 37 сводок о настроении масс на основе полученных с мест материалов.

Как положительный момент необходимо также отметить. что БОЛЬШИНСТВО ОБСЛЕДОВАННЫХ ЯЧЕЕК ВПОЛНЕ УЯСНЯЮТ РУКОВОДЯЩЕЕ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБЩИХ СОБРАНИЙ и правильно подходят к составлению повесток собраний, охватывая в них все основные вопросы как партийного, так и советского строительства. Благодаря этому в проработку решения XIV с'езда и Пленумов ЦК, в обсуждение информационных и закрытых писем, докладов парторганов и т. п. втянута вся толща партийных масс.

ПО ВОПРОСАМ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ МК, РК И УК АБСОЛЮТНО ПРЕОБЛАДАЛИ МЕТОДЫ УБЕЖДЕНИЯ И РАЗ'ЯСНЕНИЯ, КОТОРЫЕ УМЕЛО СОЧЕТАЛИСЬ С НЕОСЛАБНЫМ, ПРАВИЛЬНЫМ И ТВЕРДЫМ БОЛЬШЕВИСТСКИМ РУКОВОДСТВОМ РАБОТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

5. Рост активности, самодеятельности и инициативы партмасс, оживление работы низовых организаций,—все это является показателем того, что, несмотря на сложность общих условий работы, МОСКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИМЕЕТ В ОБЩЕМ И ЦЕЛОМ НЕСОМНЕННЫЕ УСПЕХИ В ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ.

Конечно, в различных типах ячеек осуществление ее происходит не в равной степени. Но даже в деревенских ячейках,

территориально разбросанных культурно и политически отсталых имеются очевидные и крупные сдвиги в сторону ее развертывания.

Однако, на ряду с неоспоримо положительными сторонами ОБСЛЕДОВАНИЕМ БЫЛИ ВЫЯВЛЕНЫ И НЕДОЧЕТЫ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ. Основные из них заключаются в следующем:

1. В оргработе МК существенным недочетом является слабый учет некоторых отраслей работы и недостаточная предварительная проработка на местах порядка дня партконференции—вследствие несвоевременной рассылки тезисов. В обследованных районных и уездных организациях, предварительная проработка вопросов, стоящих на рай-и партконференции также не практиковалась.

2. В некоторых обследованных уездах отмечается слабое и зачастую неумелое проведение внутрипартийной демократии, что об'ясняется недостаточностью квалифицированных работников в уездных организациях, низким политическим уровнем членов партии и территориальной разбросанностью организации.

3. В большинстве обследованных районных и уездных организаций плохо поставлен учет проводимой работы, что не позволяет полностью и всесторонне выявить работу организации.

4. В некоторых обследованных советских ячейках, отмечается недостаточная активность собрания, которая, главным образом, исходит из организационных недочетов подготовления и проведения собраний, как-то:

а) при намечении порядка дня или составления плана работ, бюро выдвигает вопросы, не всегда учитывая запросов ячейковой массы.

б) Нередко серьезные чисто партийные вопросы ставятся на открытых партсобраниях, благодаря чему партийцы бывают связаны в свободном обсуждении вопросов.

в) В некоторых случаях, руководители ячеек невнимательно относятся к деловым предложениям, высказываемым в прениях и не заботятся о проведении их в жизнь после принятия собранием.

г) На некоторых советских ячейках все еще наблюдаются нетактичные выступления активистов, отбивающие у рядовых членов ВКП(б) желание выступать в прениях.

Примечание. Замкнутость и пасивность наблюдается в тех ячейках, где члены ячейки отличаются по своему политическому развитию; где парт. воспитательная работа вообще слаба и выражается в боязни открытых выступлений; где имеется разнородный национальный состав (ячейки ИККИ; Кр. Каучук, НКТорг, МИИТ).

5. При выборах бюро и секретаря ячейки местами наблюдается:

а) цеховщина (принцип цеховых представительств при конструировании бюро);

б) в бюро намечаются (сов. ячейки) только ответственные работники;

6. Выдвижение в большинстве обследованных ячеек носит характер эпизодических кампаний в осуществление определенных нарядов, преподанных сверху руководителям ячеек. Большое разнообразие, наблюдаемое в разрешении этого вопроса, показывает, что здесь ячейками не достигнута полная ясность и точность.

7. В области полит. воспитательной работы констатируется значительный % отсева слушателей к концу учебного года и большой процент выходцев из других партий среди пропагандистов (по Москве — 18,7 %, по уезду—5,7 %). ЭТО УКАЗЫВАЕТ НА НЕОБХОДИМОСТЬ БОЛЕЕ ТЩАТЕЛЬНОГО ОТБОРА СЛУШАТЕЛЕЙ ШКОЛ И КРУЖКОВ И СТАВИТ ЗАДАЧУ ПОДГОТОВЛЕНИЯ ПРОПАГАНДИСТОВ ИЗ РАБОЧИХ.

8. Воспитание беспартийной массы путем ее вовлечения на открытые собрания ячейки—недостаточно; на открытых собраниях присутствует небольшая, более - менее постоянная группа беспартийного актива.

Выводы и предложения по обследованию состояния внутри партийной демократии, окончательное свое утверждение нашли на Пленуме Московской Контрольной Комиссии и переданы для руководства Московскому Комитету ВКП(б). За

краткостью отчета мы не помещаем выводов и предложений по другим обследованным и изученным вопросам внутрипартийной жизни, как вопросы партнагрузки, состояния комсомольской организации и пр.

В ДАЛЬНЕЙШЕМ, ЗАДАЧЕЙ МОСК. КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ В ЧАСТИ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ЕЕ РАБОТЫ ОСТАЕТСЯ ИЗУЧЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ПАРТ. ЖИЗНИ И РАБОТЫ, ПОМОЩЬ И СОДЕЙСТВИЕ ПАРТКОМИТЕТАМ В ПРАВИЛЬНОМ РАЗРЕШЕНИИ И НАЛАЖИВАНИИ ПАРТРУКОВОДСТВА МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.

---

3. ФРАКЦИОННАЯ, РАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ РАБОТА ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА В МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Охрана единства наших рядов, единства ленинской ВКП(б) и в дальнейшем остается одной из основных задач Контрольных Комиссий в области внутрипартийной жизни.

14-ая Московская Губпартконференция так определила эту задачу по докладу МКК:

> «Содействовать парткомитетам в укреплении партийных рядов на основе действительного большевистско-ленинского единства партии, сплоченности ее рядов, дисциплинированности ее членов, коммунистичности их поведения».

За истекший период эта задача—задача охраны единства рядов Московской организации—больше, чем когда бы то ни было стала актуальной перед МКК.

Причиной этому—фракционная, раскольническая работа немногочисленных групп и одиночек, примкнувших к осужденной 14-м С'ездом партии платформе новой оппозиции, впоследствии об'единившейся с троцкистами и иными, ранее осужденными оппозиционными течениями, образовавшими единый оппозиционный блок против линии партии. Московская организация, как столичная организация, в которой сосредоточены наиболее передовые части партии, подверглась первой аттаке со стороны оппозиционного блока. Особенно сильно стала развиваться фракционная раскольническая работа оппозиции после об'единенного июльского Пленума ЦК и ЦКК, решительно осудившего в связи с делом Лашевича, Беленького и других, фракционно - раскольническую деятельность оппозиции. Об'единенный Пленум, в виде предостережения, обратился со следующим призывом ко всем членам ВКП(б).

«Пленум ЦК и ЦКК призывает всех членов партии к единству, сплоченности и большевистской дисциплине, так как основной предпосылкой всех успехов большевистской партии всегда были стальное единство и железная дисциплина, подлинное единство взглядов на почве ленинизма.

Без твердой партийной дисциплины, без подчинения меньшинства большинству, партия оказалась бы неспособной выполнить исторические задачи, возложенные на нее Октябрьской революцией, сохранить и укрепить мощь диктатуры пролетариата и, тем самым, обеспечить победу социализма. ЦК и ЦКК выражает твердую уверенность в том, что наша партия найдет в себе достаточно сил, чтобы дать отпор всем попыткам нарушения единства партии, дать отпор всяким попыткам раскола и разложения партии».

Несмотря на это предостережение, на этот призыв центральных органов партии, группы оппозиционеров, отдельные ее члены, нарушая устав, нарушая большевистские традиции разрешения внутрипартийных споров, прибегли к таким методам борьбы с партией, что ежели своевременно партия в целом не дала бы соответствующий отпор, партия очутилась бы перед опасностью раскола. Фракционная, раскольническая работа оппозиции своей целью ставила подготовку сплоченных, связанных фракционной дисциплиной, кадров, могущих в дискуссии, которую оппозиция пыталась навязать партии, дать бой партруководству, захватив и изменив его в сторону осужденного 14-м С'ездом партии направления. Практически фракционную работу свою оппозиционный блок вел в следующих направлениях:

А) РАСПРОСТРАНЕНИЕ ТЕНДЕНЦИОЗНО-ПОДОБРАННЫХ ДОКУМЕНТОВ.

Распространявшиеся оппозиционным блоком документы были весьма многочисленны и многообразны.

Прежде всего были пущены в оборот различные секретные и неподлежащие оглашению партийные документы— стенограммы заседаний Политбюро и Пленума ЦК, личная

переписка различных т.т. с ЦК и ЦКК, оглашавшаяся на Июльском Пленуме ЦК и ЦКК «Декларация оппозиции» и т. п. ДОКУМЕНТЫ ПОДБИРАЛИСЬ ТЕНДЕНЦИОЗНО, с явной целью опорочить в глазах знакомящихся с ними членов партии, Центральный Комитет.

Кроме этого, ряд документов составлялся специально для нелегального от партии распространения, таково письмо т. Троцкого «Ответы т.т. из оппозиции», ряд статей на различные темы «Рабочий вопрос», «Недооценка крестьянства», «О промышленности», и пособия для фракционных докладчиков тезисы, конспекты, вопросники на различные темы.

СОДЕРЖАНИЕ НЕКОТОРЫХ СОСТАВЛЕННЫХ СТОРОННИКАМИ ОППОЗИЦИИ ДОКУМЕНТОВ ШИРОКО РАСПРОСТРАНЯВШИХСЯ ИМИ, НИЧЕМ НЕ ОТЛИЧАЛОСЬ ОТ ВРАЖДЕБНОЙ НАШЕЙ ПАРТИИ МЕНЬШЕВИСТСКОЙ И ИНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Так, например: листовка за подписью т. Троцкого, озаглавленная «Ответы товарищам из оппозиции», начинается следующими словами:

> «Сталинская фракция строит свою политику раскола партии на противопоставлении «Троцкизма» — «Ленинизму»...
>
> И дальше «Оппозиция обвиняет большинство в бюрократическом зажиме партии, в прикрашивании советского государства и в отрицании необходимости приближения его к рабочим, в прикрашивании НЭПА и преуменьшении удельного веса капиталистических тенденций».

Содержание «вопросников» для докладчиков из сторонников оппозиции содержит в себе следующее: «В чем выражается бюрократический режим в партии. В чем выражается кулацкий уклон Центрального Комитета. Имеет ли фракционная борьба в партии классовую подоплеку» и т. д.

В одной из листовок оппозиции Профсоюзы характеризуются как «приказчики администрации», кампания за производительность труда, как «нажим на рабочих».

Во всех составленных сторонниками оппозиции листовках нападки на Центральный Комитет партии, на отдельных его руководителей, на партаппарат, ничем не разнятся от нападок наших врагов.

Распространялись документы, главным образом, с рук на руки.

Пример: «Тов. Блиц, бывший рабочий, а теперь член Правления Треста «Госметр», член ВКП(б) с 1918 года, пригласил к себе на квартиру рабочего завода «Госметр», члена ВКП(б) тов. Боярского, якобы для обсуждения производственных вопросов. При приходе Боярского — БЛИЦ начал разговор на внутрипартийные темы, указывая на неправильность линии ЦК партии, для подкрепления своих слов снабдил Боярского рядом документов с указанием о том, ЧТО НЕОБХОДИМО СОХРАНЯТЬ КОНСПИРАЦИЮ, НЕ ПОКАЗЫВАТЬ ДОКУМЕНТОВ ЯЧЕЙКЕ, В СЛУЧАЕ ВЫЗОВА В КОНТРОЛЬНУЮ КОМИССИЮ, ВСЕ ОТРИЦАТЬ.

Были и случаи рассылки документов по почте, с призывом к каждому получившему их размножить для дальнейшего распространения.

ВСЯ ЭТА ФРАКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ТЕНДЕНЦИОЗЫХ ДОКУМЕНТОВ СОЗДАВАЛА УСЛОВИЯ, ПРИ КОТОРЫХ НЕИЗБЕЖНО СЕКРЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ МОГЛИ ПОПАДАТЬ В РУКИ БЕСПАРТИЙНЫХ. В самой работе по размножению и распространению этих документов стирались грани между членами партии и беспартийными, ВТЯГИВАЛИСЬ ВО ФРАКЦИОННУЮ БОРЬБУ БЕСПАРТИЙНЫЕ, ИНОГДА СОЦИАЛЬНО ЧУЖДЫЕ ПАРТИИ ЭЛЕМЕНТЫ.

Так, например, тов. МАКСИМОВ, член партии с 1905 г., быв. рабочий, уже после получения строгого выговора с предупреждением от МКК за фракционную работу, передал беспартийной машинистке своего учреждения ряд важных парт. документов для размножения.

Тов. РЕЗЦОВ, член партии с 1917 г., служащий, дважды исключавшийся из партии, руководивший распространением фракционных документов в Рогожско-Симоновском районе всю работу проводил через свою жену—беспартийную, дочь торговца.

На Дедовской фабрике (Воскресенский уезд) члены оппозиционной группы собирали кружки беспартийных рабочих и читали им неподлежащие оглашению партдокументы.

Б. КОНСПИРАТИВНЫЕ ФРАКЦИОННЫЕ СОБРАНИЯ.

Об'единенный июльский Пленум ЦК и ЦКК совершенно недвусмысленно в резолюциях по делу Лашевича и друг. указал на недопустимость обставленных по всем правилам конспирации нелегальных от партии собраний, как метод разрешения внутрипартийных споров.

За участие и выступления на подобного рода собрании об'единенный Пленум осудил тов. Лашевича и друг., исключив т. Лашевича из состава ЦК партии.

Между тем, ПОСЛЕ ИЮЛЬСКОГО ПЛЕНУМА ФРАКЦИОННЫЕ НЕЛЕГАЛЬНЫЕ ОТ ПАРТИИ СОБРАНИЯ, ИЗ СПЕЦИАЛЬНО ПОДОБРАННЫХ ПО ФРАКЦИОННОМУ ПРИНЦИПУ ЧЛЕНОВ ВКП В РАБОТЕ ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА, СТАЛИ ОБЫЧНЫМ ПРИЕМОМ РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ ИХ РАБОТЫ. Материалы, поступавшие в МКК, давали следующую картину этих собраний:

Проходили они обычно с соблюдением всех правил конспирации, применявшихся нашей партией в период борьбы с царизмом. Были директивы ограничивать число участников собрания пятерками-десятками, в виду «опасности провала», выходить с собрания по одному, иногда вместо фамилии называли друг друга по кличкам. Тема собраний намечалась заранее. Обычно собрания проходили таким образом: сперва докладчик (чаще всего присланный районным фракционным центром) делал доклад с целью подготовить слушателей к активному выступлению в дискуссии на тему «Индустриализация», «Экономическая платформа оппозиции», «Крестьянский вопрос» и т. д., развивая в них точку зрения оппозиции, а затем переходил к необходимости организации «сил». Так напр., на одном из собраний докладчик, так формулировал цель своего доклада «Мы организуем рабочие массы Ленинграда, Москвы, Урала, Донбасса, Иваново-Вознесенска— они за нами» (выступление красного профессора Эльцина на фракционном собрании в Салтыковке)».

Тов. ШЕСТОПАЛОВ, член партии с 1917 года, так описывает в своих показаниях в МКК присутствие свое на конспиративном от партии собрании:

«В первых числах августа БАЛАШОВ пригласил меня поехать в Москву и привел меня на квартиру одного това-

рища, которого я фамилии не знаю. В 9 часов вечера пришел докладчик. Всего было 14 человек. На данном собрании стоял вопрос — разбор заявления, поданного на Пленуме ЦК и ЦКК ТРОЦКИМ, ЗИНОВЬЕВЫМ, КАМЕНЕВЫМ и другими. Пропускал нас хозяин квартиры, который наблюдал в окно, кто идет.

После сделанного доклада было много вопросов, которые записывать не разрешалось. Собрание кончилось в 12 часов ночи. Докладчик останавливался на большей организации, что каждый сочувствующий оппозиции должен завербовать большое количество членов ВКП(б) в ячейках. Говорил один товарищ о том, что не надо бояться МКК.

Показания члена ВКП(б) с 1918 г. тов. СКОЛЬЗНЕВА: «Васильев мне сказал, что 12 августа на квартире у Бабашина состоится заседание «актива». На собрание актива явилось 11 человек, В. М. Смирнов сделал доклад об общем положении, о разговоре между членами ЦК—оппозиционерами и большинством, об англо-русском комитете. Характеристика давалась, что переговоры в Париже шли весьма плачевно, наша делегация чуть не на коленях добивалась чтобы с ними разговаривали и, ничего не добившись, приехала в Москву. Смирнов подробно разобрал доклад Бухарина на Ленинградском активе и сказал, что вокруг этого доклада сейчас ведется работа и подбирается весьма серьезный политический и экономический материал, который будет противопоставлен докладу Бухарина и пущен в партийные массы. После доклада, отвечая на вопросы, В. М. Смирнов, коснулся конкретных орг. вопросов.

Развивая организационный вопрос, В. М. Смирнов сказал, что мы должны действовать более решительно, надо во что бы то ни стало добиваться дискуссии, что оппозиция поставила своей задачей провести до 30 заседаний, подобных этому».

Из фракционных собраний, после неудавшейся попытки открыть дискуссию в партии, заслуживает интереса собрание на квартире у члена ЦКК ВКП(б) т. БАКАЕВА. Один из участников этого собрания т. Андреев, осознавши вредность для единства партии фракционной работы оппозиции, к которой он сам примыкал, следующим образом описывает в

своих показаниях МКК характер собрания на квартире у тов. БАКАЕВА:

> «На собрании после заслушания информации Бакаева об неудавшемся выступлении оппозиции в Ленинграде, происходил обмен мнений, как дальше вести работу оппозиции. Было зачитано неопубликованное еще в печати заявление вождей оппозиции об отказе от фракционной борьбы. При обмене мнениями часть присутствующих возмущалась поведением вождей оппозиции, указывая, что «вожди сдрейфили, что итти на перемирие сейчас, значит дискредитировать самих себя», что «в дальнейшем, в виду создавшегося положения, надо законспирироваться, уйти в подполье, вести только индивидуальную обработку и, гланым образом, сохранить кадры».

Следует отметить, что на этом собрании у Бакаева присутствовала наиболее активная часть оппозиционного блока. бывшие ленинградские работники.

В. ОФОРМЛЕНИЕ ФРАКЦИИ И ФРАКЦИОННАЯ ДИСЦИПЛИНА.

В результате разбора в МКК заявлений членов ВКП(б) о вредности для партии раскольнической фракционной работы сторонников оппозиции, участников нелегальных собраний, распространении тенденциозных документов, МКК установила следующую общую картину организационного оформления сторонников оппозиции в отдельную фракцию.

Организационная работа оппозиции базировалась на создании в районах опорных пунктов, в виде «районных организаторов» или «троек».

«Районные организаторы» стремились связаться с возможно большим количеством ячеек, завербовать там сторонников, создать из них фракционные группы («тройки» или «пятерки»).

С «организаторами» на предприятиях поддерживалась живая связь, обмен информацией, дача директив.

«Районный организатор» руководил техникой получения подлинников оппозиционных документов, размножением их

и распространением, сбором денежных средств необходимых для всей этой работы, созывом собраний и т. д. У «рай-организатора», напр., Рогожско-Симоновского района, находились списки ячеек района с указанием числа членов и кандидатов партии, беспартийных рабочих, с фамилиями секретарей ячеек, фабзавкомов и друг. подробностей.

Вот как описывает в своих показаниях МКК один из бывших сторонников оппозиции тов. ФИНАШИН свою фракционную работу в Рогожском районе:

> «У нас в районе меняется третий организатор, первой была БУХАРЦЕВА, вторым после нее РЕЗЦОВ, сейчас ЕМЕЛЬЯНОВ.
>
> Все материалы мы получали от Бухарцевой, она давала задания о вербовке «сил».
>
> Емельянову, в связи с от'ездом Резцова, была поручена работа, как руководителю района, у него имеется список всех ячеек этого района.
>
> У него собираются представители групп от ячеек. Особенно стараются завербовать пред. фабкомов и секретарей ячеек.
>
> Структура такова: существуют в ячейке «тройки» и «пятерки», среди них более активные, кому поручается работа. С некоторыми ячейками он сам держит связь, а с некоторыми другие «организаторы».
>
> Подбор «пятерок» в рабочих ячейках жел. дорог был поручен БИРЮКОВУ, у него было организационное собрание по вопросу о том, чтобы вербовать комсомол, так как мы получили директиву взять ставку на комсомол.
>
> Организационная работа выражалась у нас созданием «троек» и «пятерок». Занятия кружков велись регулярно. Выделяли секретаря кружка, который собирал членские взносы и одновременно связывался с «организатором района».

В СВОЕЙ ОРГ. РАБОТЕ ФРАКЦИОНЕРЫ СИСТЕМАТИЧЕСКИ ИСПОЛЬЗОВЫВАЛИ НАХОДИВШИЙСЯ В ИХ РАСПОРЯЖЕНИИ СОВЕТСКИЙ АППАРАТ для размножения секретных документов, устройства на работу своих сторонников, с целью организации ими на местах работы фрак-

ционных групп, ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМАНДИРОВОК ДЛЯ ИНОГОРОДНЕЙ СВЯЗИ И ОРГАНИЗАЦИИ ГРУПП В ПРОВИНЦИИ, передачи им фракционных документов и т. д.

СИСТЕМАТИЧЕСКИ ИСПОЛЬЗОВЫВАЛСЯ ПРИЕМ ДИСКРЕДИТИРОВАНИЯ ПАРТОРГАНОВ И ОТДЕЛЬНЫХ ПАРТ. РУКОВОДИТЕЛЕЙ.

По существу организационная работа по оформлению фракций значительно переросла Ленинское определение фракций, как «групп с особыми платформами и со стремлениями до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину».

ФРАКЦИОННАЯ ЖЕ РАБОТА ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА ПО МАТЕРИАЛАМ МКК ВЫЛИЛАСЬ В ОБРАЗОВАНИИ ЗАЧАТОЧНЫХ КОМИТЕТОВ В РАЙОНАХ и ячейках на предприятиях, ЧТО ОЗНАЧАЛО ПОПЫТКУ СОЗДАТЬ ПАРТИЮ ВНУТРИ ПАРТИИ.

Так как ОППОЗИЦИОННЫЙ БЛОК В СВОЕЙ БОРЬБЕ С ПАРТИЕЙ ВСТУПИЛ НА ПУТЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОФОРМЛЕНИЯ ФРАКЦИИ, ОН ЛОГИЧЕСКИ НЕИЗБЕЖНО ТОЛКАЛ ОТДЕЛЬНЫХ ЧЛЕНОВ ЭТОЙ ФРАКЦИИ К ОБМАНУ ПАРТИИ, К НЕПОДЧИНЕНИЮ И НЕПРИЗНАВАНИЮ ПАРТУСТАВА И ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЮ ЭТОМУ СВОЕЙ ФРАКЦИОННОЙ, ГРУППОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.

Ярким подтверждением этому служат десятки примеров того, как сторонники оппозиции держали есбя при вызовах и разборе их вредных для партии поступков, в Московской Контрольной Комиссии.

Основным источником получения МКК и РКК сведений о фракционной работе сторонников оппозиции, являлись заявления членов партии, вовлекавшихся в эту работу. Знакомясь с ней, т.т. уясняли всю ее опансость для рабочего класса и приходили к выводу, что их партийный долг сообщить все им известное парторганизации.

Вот как об'ясняют т.т. мотивы подачи ими заявлений:

«Считаю своим большевистским долгом заявить моей партии, которой я с 15 лет отдал все свои силы, принадлежа к оппозиции до сегодняшнего дня, т.-е. до 23 сентября с. г. и работал в ней в качестве организатора по жел. дороге, пришел к твердому убеждению, что вся эта работа идет во вред партии, к ее расколу» (заявление тов. Финашина).

«Факты и документы, которые будут мною доставлены, говорят о том, что оппозиция зашла слишком далеко, если не существует Центрального Комитета, то нет никакого сомнения, что «есть Московский Комитет», на мой взгляд существует спаянная внутренней дисциплиной группа, которая руководит всей работой централизованным порядком. Считая этот способ борьбы со стороны оппозиции в высшей степени не партийным, ведущим несомненно к нарушению единства партии, нахожу необходимым подать настоящее заявление» (из заявления тов. Скользнева).

СТОРОННИКИ ЖЕ ОППОЗИЦИИ, С ЦЕЛЬЮ ОПОРОЧЕНИЯ ТОВАРИЩЕЙ, ПОДАВАВШИХ ЗАЯВЛЕНИЯ В МКК, при вызовах на об'яснения, РИСОВАЛИ ЭТИХ ЗАЯВИТЕЛЕЙ, КАК ПРОВОКАТОРОВ, КАРЬЕРИСТОВ, КЛЕВЕТНИКОВ и т. д.

РУКОВОДИТЕЛЯМ ФРАКЦИОННОЙ РАБОТЫ ДАВАЛИСЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДИРЕКТИВЫ СКРЫВАТЬ В ЯЧЕЙКАХ СВОИ ОППОЗИЦИОННЫЕ УБЕЖДЕНИЯ, вплоть до того, что, в случае необходимости голосовать в ячейках за резолюцию большинства.

При вызовах в контрольные комиссии отпираться, не только от своей фракционной работы, но и от своих оппозиционных убеждений.

В случае «провала» никого не выдавать, не бояться исключения, так как «скоро мы победим и тогда всех исключенных восстановим со старым стажем» (заявление тов. Боярского).

Подавляющее большинство привлекаемых т.т. держалось соответственно этих директив, категорически отрицая все пред'являемые им обвинения в раскольнической работе. В большинстве случаев только после того, как им становилась ясной неопровержимость имевшихся в МКК сведений, они вынуждены были признаваться в своих действиях. Характерным примером вредного и чуждого для нашей партии поведения своих членов, является дело ТКАЧЕВА.

ТКАЧЕВ, член партии с 1919 года, будучи секретарем ячейки службы тяги Рязано-Уральской ж. д., все время проводил линию большинства партии вплоть до того, что подал в Райком заявление на то, что в ячейке, где он состоит секре-

тарем, такие то товарищи являются оппозиционерами и ведут фракционную раскольническую работу.

После возникновения в Райкоме сомнений о линии тов. ТКАЧЕВА, он подал заявление, в котором пишет: «вокруг меня создана сгущенная атмосфера, что якобы я скатился к платформе оппозиции. Такое ни на чем не обоснованное мнение считаю неправильным. Сталкивать меня к оппозиции не следует, так как за Ленинскую партию в борьбе окажусь не из последних... Я со всей категоричностью заявляю, что за мои убеждения беспокоиться нечего и спекулировать, что я скатился к оппозиции, не советую. Я все время вел свою работу под углом решений 14-го Парт. С'езда» (из заявления тов. ТКАЧЕВА в Замоскворецкий райком ВКП(б).

Материалы же поступившие в МКК установили, что ТКАЧЕВ поданным выше заявлением преследовал исключительно цель обмануть Замоскворецкий Райком партии, членом которого он состоял. Он не только всячески вербовал сторонников оппозиции, но и учил их выдумывать всякие небылицы при вызовах их в Районные или Московскую Контрольную Комиссию. Он же, после исключения его из партии, пользуясь тем, что МКК формально запоздала с вручением ему выписки, собрал часть коммунистов своей ячейки, где по докладу тов. Троцкого вынесена была резолюция в духе платформы оппозиции, впоследствии распространявшаяся, как якобы мнение всей ячейки.

ТАКОГО РОДА ПРИЕМЫ ФРАКЦИОННОЙ БОРЬБЫ ОППОЗИЦИИ, ЗАСТАВИЛИ НАСТОРОЖИТЬСЯ ВСЮ МОСКОВСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ И В СОТНЯХ РЕЗОЛЮЦИЙ ЯЧЕЕК ЧЛЕНЫ ПАРТИИ ТРЕБОВАЛИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЗОРГАНИЗАТОРСКОЙ, РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ЗАРВАВШИХСЯ ОДИНОЧЕК И ГРУПП ЧЛЕНОВ ПАРТИИ, УГРОЖАЮЩИХ ЕДИНСТВУ РЯДОВ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Несмотря на то, что об'единенный оппозиционный блок своими фракционными действиями угрожал сорвать всю деловую практическую работу Московской организации, несмотря на то, что отдельные члены партии фракционной своей работой как бы сами ставили себя вне рядов ВКП(б). МОСКОВСКАЯ КОНТРОЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПРИ РАЗБОРЕ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЖДОГО СТОРОННИКА ОППОЗИЦИИ, ПОДХОДИЛА СУГУБО ВНИМАТЕЛЬНО ПРИДЕРЖИВАЯСЬ ПРИНЦИПА НАКАЗАНИЯ ТОЛЬКО ЗА АНТИПАРТИЙНУЮ РАСКОЛЬНИЧЕСКУЮ РАБОТУ, но не за одно только сочувствие взглядам оппозиции.

Вся партия, в том числе и Московская Контрольная Комиссия, считала и считает, что за взгляды, убеждения (конечно, совместимые с нашей программой) члена партии наказывать нельзя.

Единственным случаем из практики МКК наказания члена партии за убеждения,—исключение из рядов ВКП(б)— ОССОВСКОГО. Его убеждения, его теория двух партий противоречит в основном идеям и теории нашей партии о незыблемости диктатуры пролетариата и поэтому несовместимы с пребыванием его в рядах ВКП(б).

Всего за отчетный период, в связи с дезорганизаторской, фракционной работой оппозиции, по всей Московской организации районными и Московской Контрольной Комиссией привлечены были к парт. ответственности 87 человек. ТАКОЕ НИЧТОЖНОЕ КОЛИЧЕСТВО ПРИВЛЕЧЕННЫХ ПО СРАВНЕНИЮ С ОБЩИМ КОЛИЧЕСТВЕННЫМ СОСТАВОМ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОКАЗЫВАЕТ НАСКОЛЬКО ШИРОКАЯ ПАРТИЙНАЯ МАССА НЕ ПРИНИМАЛА НИКАКОГО УЧАСТИЯ В ДЕЗОРГАНИЗАТОРСКОЙ ФРАКЦИОННОЙ РАБОТЕ ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА.

Характерно, что из 87 привлеченных 22 выходца из других партий, больше всего бывшие меньшевики, не изжившие еще и по сие время меньшевистской идеологии. По социальному составу большинство привлекаемых падает на служащих 52 из 87 человек. Результатом привлечения к партответственности Моск. Контрольной Комиссией исключены из партии 23 человека, из них всего только 2 рабочих.

ЭТИ ЦИФРЫ В ДОСТАТОЧНОЙ СТЕПЕНИ ОПРОВЕРГАЮТ УТВЕРЖДЕНИЕ ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА О «НЕСЛЫХАННЫХ РЕПРЕССИЯХ», ПРИМЕНЯЕМЫХ ЯКОБЫ КОНТРОЛЬНЫМИ КОМИССИЯМИ К СТОРОННИКАМ ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА.

* * *

Политически платформа оппозиционного блока XV Всесоюзной Конференцией осуждена, как с.-д. уклон в рядах ВКП(б). Такая же оценка платформы оппозиционного блока дана Седьмым Пленумом ИККИ.

Наряду с раз'яснением этих постановлений XV Всесоюзной Партконференции и Пленума ИККИ, задача всей Московской организации заключается в дружном отпоре всяческим попыткам оппозиционного блока на основе осужденной платформы, внести дезорганизацию в ряды единой ленинской ВКП(б).

